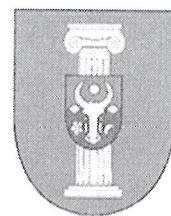


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 688, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ ÎNINIȚIERE A CONTROLULUI  
nr. 1108/31

mun. Chișinău

10.11.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Sergiu Hîncu, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, verificând prealabil sesizarea înregistrată cu nr. Col-958/21 din 05.11.2021,

**STABILEȘTE:**

La 05.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. Col-958/21, care la aceeași dată, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării "Se pretinde asupra unor eventuale conflicte de interese din partea dnei Tatiana Roșca, angajată în cadrul Întreprinderii Municipale Prosper Rural, în raport cu contabilul-șef din Primăria s. Peresecina, r. Orhei, Dorogoi Eugenia și Roșca Matvei, administrator al Întreprinderii Municipale Prosper Rural".

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, În termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

În această ordine de idei, având la bază sesizarea și cele enunțate în ea, inspectorul de integritate remarcă preliminar un caracter de ambiguitate a celor relatate, suplimentar nu a fost anexat nici un act confirmativ sau indiciu ce ar face trimitere la eventuale conflicte de interese din partea dnei Tatiana Roșca cu persoanele indicate în sesizare.

De remarcat că, inspectorul de integritate, a accesat date și informații din sistemele informaționale și de pe portalele de informații publice.

Ca urmare, Întreprinderea Municipală Prosper Rural, este fondată de către Consiliul Comunal Donici, Consiliul Comunal Teleșeu, Consiliul Sătesc Peresecina, Consiliul Sătesc Sămănașca.

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conducătorii organizațiilor publice și adjuncții acestora sunt subiecți ai declarării averilor și intereselor personale.

La caz, doar administratorul Întreprinderii Municipale Prosper Rural și adjunctul acestuia, sunt subiecți ai declarării averii și intereselor personale.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Totodată, conform art. 12 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, prevede:

alin. (2) *Conflictul de interese potențial reprezintă situația în care interesele personale ale subiectului declarării ar putea conduce la apariția unui conflict de interese real și care se declară în condițiile art. 4–7. Conducătorul ierarhic superior acordă consultanță privind evitarea survenirii unui conflict real ca efect al celui potențial.*

alin. (3) *Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

art. (10) *Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).*

Analizând cadrul legal, fiind corroborat cu informațiile din sistemele informaționale și datele din sesizarea privind eventualul conflict de interese, se atestă că, dna Tatiana Roșca, nu este subiectul declarării averilor și intereselor personale în accepțiunea art. 3 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Având în vedere cele expuse supra, conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, etapa verificării prealabile a sesizărilor se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului.

La fel, în temeiul prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

### **DISPUNE:**

1. Refuzul inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința lui Tatiana Roșca.
2. Informarea petiționarilor despre refuz în inițierea procedurii de control.

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Sergiu HÎNCU**