



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**PROCES-VERBAL nr. 82/25
de inițiere a controlului**

mun. Chișinău

18 aprilie 2024

Cristina Prisacari, inspector de integritate principal al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, verificând prealabil sesizarea înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 4222 din 20.03.2024 în privința dlui Vadim Caminschi, consilier în cadrul Consiliului local Hlinaia, r-nul Edineț,

A STABILIT:

La data de 20.03.2024 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare Autoritatea) a fost înregistrată sesizarea nr. 4222, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, de către dl Vadim Caminschi, consilier în cadrul Consiliului local Hlinaia, r-nul Edineț, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* (în continuare Legea nr. 132/2016) a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, număr atribuit 202402250001.

Potrivit sesizării, dl Vadim Caminschi, în exercitarea mandatului de consilier ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese manifestat prin participarea și luarea deciziei în cadrul ședinței Consiliului local Hlinaia, r-nul Edineț din 01.03.2024, în care a fost examinată și supusă votului Cererea dnei XXXXX cu privire la majorare salariului. Conform conținutului sesizării, dna XXXXX în raport cu dl Vadim Caminschi deține calitatea de persoană apropiată-părinte. În acest context, autorul sesizării solicită exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința subiectului vizat.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor legale stabilite la art. 75 din Codul administrativ al Republicii Moldova. Totodată, în conformitate cu art. 85 alin. (3) al Codului Administrativ al RM, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Prin prisma prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică

sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.

Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

Conform paginii oficiale a Comisiei Electorale Centrale, dl Vadim Caminschi în urma alegerilor locale generale 2023, i-a fost atribuit mandatul de consilier în cadrul Consiliului local Hlinaia, r-nul Edineț.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale* (în continuare Legea nr. 133/2016), dl Vadim Caminschi deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale, exercitând mandatul de consilier în cadrul Consiliului local Hlinaia.

Urmare a consultării Registrului de Stat al Populației, s-a stabilit că dna XXXXX este mama dlui Vadim Caminschi, astfel confirmându-se relațiile de persoane apropiate, în sensul definit de art. 2 al Legii nr. 133/2016.

Potrivit pct. 11 din Procesul-verbal nr. 2 din 01.03.2024 al ședinței Consiliului local Hlinaia, urmare a examinării cererilor s-a decis ca dnei XXXXX să-i fie majorat salariul din soldul primăriei, iar decizia a fost adoptată cu votul a 5 consilieri – pro și 4 consilieri – contra, din numărul total de 9 consilieri. Conform conținutului procesului-verbal a fost inclusă doar lista nominală a consilierilor care au votat contra, de unde rezultă că subiectul verificării s-a aflat în lista nominală a consilierilor care au votat pro la subiectul supus votului.

Conform noțiunii definite la art. 2 al Legii nr. 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*, **conflictul de interes** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, iar **interesul personal** reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Prevederile art. 12 alin. (3) al aceluiași act normativ statuează că **conflictul de interes real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

De menționat că, potrivit alin. (4)-(5) al art. 12 din Legea 133/2016, stabilesc obligațiile subiectului declarării în cazul apariției unui conflict de interes real, și anume să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interes în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interes. Informarea

despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În corespundere cu art. 12 alin. (7) consilierii locali sunt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Succesiv, potrivit art. 21 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 436/2006 *privind administrația publică locală*, stabilește expres că consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Astfel, luând în considerare cele stabilite la etapa verificării prealabile coroborate cu prevederile cadrului legal pertinent, inspectorul de integritate determină existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Vadim Caminschi, în exercitarea mandatului de consilier manifestată prin participarea și luarea deciziei în cadrul ședinței Consiliului local Hlinaia în privința persoanei apropiate, părinte precum și prin faptul nedeclarării conflictului de interese real către organul ierarhic superior, circumstanțe care au condus la consumarea conflictului de interese.

Reieșind din cele expuse mai sus, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate,

DISPUNE:

1. Inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Vadim Caminschi, consilier în cadrul Consiliului local Hlinaia, r-nul Edineț.
2. Informarea dlui Vadim Caminschi despre inițierea procedurii de control și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.
3. Informarea petiționarului despre inițierea procedurii de control.
4. Publicarea procesului-verbal pe pagina web oficială a Autorității.

**Inspector de integritate principal
al Inspectoratului de Integritate**

Cristina Prisacari