



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**PROCES-VERBAL DE INIȚIERE A CONTROLULUI
nr. 77/30**

12.04.2024

mun. Chișinău

Inspectorul de integritate superior al Autorității Naționale de Integritate, Eugenia PARFENI, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea din oficiu cu nr. 04/348 din 13 martie 2024, în privința dlui Anatolie GOREA, consilier în cadrul Consiliului municipal Cahul,

CONSTATĂ:

La data de 13 martie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea din oficiu cu nr. 04/348, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Anatolie Gorea, consilier în cadrul Consiliului municipal Cahul.

Conform sesizării parvenite, se invocă existența bănuielii rezonabile cu privire la încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către Anatolie GOREA, manifestat prin participarea la luarea deciziei nr.1/17 (5/17) cu privire la aprobarea Consiliului de administrație a Comisiei de Cenzori a SA „Apă Canal Cahul” având un interes personal material.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și de conținut, inspectorul a stabilit că aceasta corespunde cerințelor de formă prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ, și anume: este semnată de autor, este indicat numele, prenumele petiționarului, denumirea autorității publice, obiectul petiției, motivarea acesteia precum și semnătura petiționarului.

Conform art. 21 alin. (1), (2) Cod Administrativ, Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

La fel, conform art. În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1), art. 37 alin. (3) și (4) ale Legii nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector

a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Urmare a validării datelor din Declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional e-Integritate, s-a stabilit că dl Anatolie Gorea, deține mandatul de consilier în cadrul Consiliului municipal Cahul.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Anatolie Gorea, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Potrivit pct.pct.2, 5 al deciziei nr.1/17 (5/17) din 30.01.2024, emise de Consiliul municipal Cahul, s-a decis alegerea în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație a SA „Apă-Canal Cahul”, dl Anatolie Gorea precum și s-a stabilit indemnizației membrilor Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori a SA „Apă-Canal Cahul”, în valoare de 1500 lei de ședință.

Conform art. 2 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), se definește *conflict de interese*, situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii; *interes personal*, orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

Subsecvent art. 12 alin. (3) al Legii nr. 133/2016, statuiază că, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 14 alin. (4) subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Totodată potrivit art. 21 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 436/2006 *privind administrația publică locală*, consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci cînd el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Corespunzător, raportând normele de drept citate la circumstanțele cauzei, inspectorul de integritate observă că la această etapă se atestă aparența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese admis de dl Anatolie GOREA, consilier în cadrul Consiliului municipal Cahul, manifestată prin participarea la luarea deciziei nr.1/17 (5/17) avînd un interese personal material.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,

DISPUNE:

1. Se inițiază controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Anatolie GOREA, consilier în cadrul Consiliului municipal Cahul.

2. Se informează dl Anatolie GOREA cu privire la inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile prevăzute în art. 32 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

3. Se transmite spre publicare prezentul Proces-verbal pe pagina oficială a Autorității Naționale de Integritate, în conformitate cu art. 31 alin. 2 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspector de integritate superior
al Autorității Naționale de Integritate**

Eugenia PARFENI