



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES-VERBAL DE ÎNȚIERE A CONTROLULUI

Nr. 75/29

mun. Chișinău

12.04.2024

Inspectorul de integritate superior al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Tatiana PLEȘCA, în temeiul art. 31 alin. (1) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizările înregistrate cu nr. 04/348 din 13.03.2024,

CONSTATĂ:

În cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea referitor la încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Prascovia Chiosa, consilier în Consiliul municipal Cahul, care a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, sub nr. 202402280004, în condițiile art. 30 alin. (1) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare – Legea nr. 132/2016).

Prin sesizarea menționată se invocă precum că potrivit Deciziei nr. 1/17(5/17) a Consiliului municipal Cahul din 30.01.2024 a fost delegată și aprobată în componența Comisiei de cenzori a SA Apă Canal Cahul dna Prascovia Chiosa. Totodată, prin aceeași decizie a fost stabilită și votată indemnizația inclusiv a membrilor Comisiei de cenzori a SA Apă Canal Cahul în mărime de 1500 lei. Astfel, fiind denotată aparența de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Prascovia Chiosa, consilier în Consiliul municipal Cahul, manifestată participarea la luarea Deciziei nr. 1/17(5/17) cu privire la aprobarea Comisiei de cenzori a SA Apă Canal Cahul cât și cu privire la stabilirea indemnizației membrilor Comisiei de cenzori.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

Astfel, în contextul verificării prealabile, urmare a consultării datelor prin intermediul *SIA e-Integritate*, s-a determinat că dna Prascovia Chiosa, consilier în Consiliul municipal Cahul, deține calitatea de subiect al declarării, în sensul art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare - Legea nr. 133/2016).

În sensul art. 85 alin. (3) Cod administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Mai mult, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt, în baza art. 87 alin. (1) din codul precitat. Conform art. 92 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele și toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Relevând cadrul legal în materie, se menționează că *conflictul de interes* reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii; *interesul personal* constituie orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 *conflictul de interes real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În baza art. 12 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 133/2016, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. 14 alin. (4) al Legii nr. 133/2016 subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea [...] de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

În temeiul art. 12 alin. (7) al legii precitate Președintele Republicii Moldova, [...] președinții de raioane, consilierii locali, primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sunt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

În sensul prevederilor art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese consumat* reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Reieșind din materialele disponibile la etapa verificării prealabile în special răspunsul primăriei mun. Cahul precum și scrisoarea dnei Prascovia Chiosa prin care aceasta explică, citat „a fost comisă o eroare de către persoana mea și anume votul meu pentru această decizie”, înregistrate în cadrul ANI cu nr. 4400 și corespunzător nr. 5330, coroborate la prevederile cadrului legal menționat supra și circumstanțele reflectate în sesizare se determină existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către Prascovia Chiosa, consilier în Consiliul municipal Cahul.

Concluzionând cele reliefate, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, -

DISPUNE:

1. Inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Prascovia Chiosa, consilier în Consiliul municipal Cahul, în circumstanțele de fapt și de drept expuse în partea constatatoare a prezentului proces-verbal.
2. Informarea dnei Prascovia Chiosa despre inițierea procedurii de control și despre drepturile prevăzute la art. 32 al Legii nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspector de integritate principal
al Inspectoratului de Integritate**

Tatiana PLEȘCA