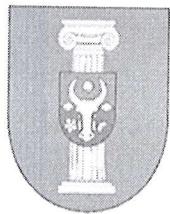


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ ÎN INITIERE A CONTROLULUI

Nr. 1168/18

mun. Chișinău

26 noiembrie 2021

Inspector superior de integritate în Inspectoratul de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, verificând prealabil sesizarea din oficiu nr. 04/1090 din 01 noiembrie 2021, în temeiul art. 20 alin. (2) lit. a) și art. 31 al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

STABILEȘTE:

La 01 noiembrie 2021, prin intermediul sistemului de distribuire aleatorie SIA "e-Integritate", inspectorul a recepționat sesizarea nemotivată din oficiu nr. 04/1090 din 01 noiembrie 2021, cu mențiunea despre înregistrarea în cadrul Autorității a unei sesizări anonime pe faptul pretinsei încălcări a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale de către șeful Inspectoratului de Poliție Fălești, Vitalie Popovici.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

Conform art. 9 alin. (1) Cod administrativ, prin petiție se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică.

Prin sesizare în sensul alin. (3) al aceluiași articol, se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Având în vedere păstrarea anonimatului solicitat de autorii sesizării care a stat la baza sesizării din oficiu, inspectorul consideră că sesizarea primită spre verificare nu intră în arealul *actio popularis* și poate fi verificată prealabil.

Totuși, verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul a stabilit că aceasta corespunde cerințelor minime de formă prevăzute de Codul administrativ aplicate corespunzător, cu excepția motivării sesizării, precum și a măsurilor solicitate prin această sesizare.

Inspectorul notează că motivarea sesizării privind controlul averii trebuie realizată în aşa fel încât să fundamenteze temeiul de inițiere a unui control al averii, și anume, a aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Mai exact, se cere formularea

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

alegaților privitor la declararea necorespunzătoare a averii și intereselor personale în perioada deținerii unei anumite funcții prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea 132/2016 sau privitor la suspiciunilor rezonabile că titularul acesteia ar fi ascuns ori a dobândit avere ce depășește substanțial veniturile licite obținute în perioada de referință.

Simpla modificare a statutului sesizării din „anonimă” în „din oficiu”, nicidecum nu reprezintă o cale legală de a evita etapa admisibilității actului de sesizare prin prisma art. 75 din Codul administrativ, ori prin înaintarea unei sesizări din oficiu formulate în baza unei sesizări anonime, autorul trebuie să dea de înțeles că este solitar cu cele reclamate în sesizarea anonimă sau viceversa.

Din conținutul sesizării din oficiu primite spre verificare este imposibil de determinat ce circumstanțe au determinat atitudinea discreționară a autorului față de cele prezentate în sesizarea anonimă și motivele deciziei sale.

În aceste circumstanțe, inspectorul conchide că controlul tematic al averii în privința subiectului reclamat nu poate fi inițiat în lipsa unei sesizări motivate în acest sens.

Legiuitorul a prevăzut că petiția anonimă nu poate constitui temei de inițiere a controlului, ci temei de depunerea a unei sesizări din oficiu. Temei de inițiere a controlului poate fi sesizarea din oficiu, de unde rezultă că în motivarea ultimei se regăsește aparența încalcării a legilor pe domeniul de competență al Autorității, chiar dacă izvorul acesteia se regăsește în cea anonimă.

Inspectorul amintește că în conformitate cu art. 1 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la înfăptuirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia. Legislația administrativă se întemeiază pe normele constituționale dezvoltate în prezentul cod, în alte legi și în alte acte normative subordonate legii, care reglementează raporturile administrative și care trebuie să fie în concordanță cu Constituția Republicii Moldova.

Conform art. 21 alin. (1) Cod administrativ, Autoritățile publice competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) lit. a) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul de integritate este obligat să-și îndeplinească atribuțiile cu obiectivitate, respectând principiile legalității, independenței, imparțialității, transparenței, confidențialității, celerității, integrității, egalității, al dreptului la apărare și al bunei administrări.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul,-

DISPUNE:

1. A refuza inițierea controlului în circumstanțele descrise în prezentul proces-verbal.
2. A informa persoanele interesate, despre soluția pe caz.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.