



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 688, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ ÎN INITIEREA CONTROLULUI  
nr. 1150/31

mun. Chișinău

19.11.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu Hîncu, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea nr. Col-958/21 din 05.11.2021,

AM CONSTATAT:

La 05.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea Col-958/21, care în același zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării se invocă *asupra unor eventuale conflicte de interese comise de către Dorogoi Eugenia, contabil-șef, în cadrul Primăriei s. Peresecina, r. Orhei, generate din relația de rudenie cu fratele ei, [REDACTAT], administrator al Întreprinderii Municipale Prosper Rural, soția acestuia [REDACTAT] precum și cu primarul s. Peresecina, r. Orhei, [REDACTAT].*

În corespondere cu prevederile art. 21 alin. (1)-(2) Cod administrativ, (1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. (2) Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

Astfel, art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prevede: *în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeliile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.*

În continuare, conform datelor din sistemul informațional *e-Integritate*, s-a constatat că dna. Dorogoi Eugenia, deține funcție publică, și anume de contabil-șef în cadrul Primăriei s. Peresecina, r. Orhei, în corespondere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Dispozițiile art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, indică faptul că *conflict de interese* este: *situatia în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.*

Totodată, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, prevede: *Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul*

*declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Elementele esențiale a normelor indicate supra, în raport cu cazul sesizat, sunt noțiunile de *interes personal și persoane apropiate*.

Subsevent, conform art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, interesul personal reperează: orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

La fel, articolul supra, indică faptul că, persoană apropiată este: soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacru, ginere/noră);

Reiesind din normele legale pre-citate, legiuitorul impune subiectului declarării în cazul apariției conflictului de interes un comportament imperativ de acționare.

Astfel, sistemele informaționale au generat faptul că, Întreprinderea Municipală Prosper Rural, este fondată de către Consiliul Comunal Donici, Consiliul Comunal Teleșeu, Consiliul Sătesc Peresecina, Consiliul Sătesc Sămănanca, fiind în subordinea acestora, numindul administrator pe dl. [REDACTAT]

Ca urmare, este de menționat că, datele din sistemele informaționale, indică lanțul de rudenie dintre dna. Dorogoi Eugenia și dl. [REDACTAT], ultimul fiindu-i frate, persoană apropiată.

Însă, aspectul important este că, dna. Dorogoi Eugenia în raport cu dl. [REDACTAT] și dna. [REDACTAT], este angajată în altă instituție decât subiecții respectivi.

Mai mult ca atât, prin scrisoarea nr. 02/1-37-320 din 16.11.2021, Primăria s. Peresecina r. Orhei, a informat inspectorul de integritate că, dna. Dorogoi Eugenia, în raport cu administratorul Întreprinderii Municipale Prosper Rural, nu a participat la examinarea cărorva cereri/demersuri sau alte acte administrative.

Cu referire la conjunctura dintre dna. Dorogoi Eugenia și dna. [REDACTAT], de remarcat că ultima deține funcția de demnitate publică, Primar al s. Peresecina r. Orhei, astfel, atestându-se doar o relație de muncă.

Concluzionând per ansamblu, petiționarii au modelat o sesizare ambiguă, conținutul fiind reflectat în *abstracție*.

Mai mult ca atât, nu se indică vre-un indice care ar face dovada ori trimiterea la eventuale interese persoanale admise de către dna. Dorogoi Eugenia, în raport cu persoanele indicate supra.

În final, analizând rezultatele verificării prealabile, prin spectrul de informații și date din sistemele informaționale, inspectorul remarcă faptul că, la momentul actual din informațiile și datele expuse, nu se constată bănuiala rezonabilă de comitere a unui conflict de interes din partea dnei. Dorogoi Eugenia în raport cu restul subiecții din sesizare, or, sesizarea repartizată spre verificare prealabilă nu conține elemente privind interesul material sau nematerial care ar plana asupra dnei. Dorogoi Eugenia.

De remarcat că, prezentul refuz de inițiere a controlului în circumstanțele modelate, nu va constitui impediment în valorificarea dreptului de a înainta în viitor, o nouă sesizare, în cazul posedării indicilor/datelor/informațiilor suplimentare și suficiente, care într-adevăr ar trezi o

bănuială întemeiată privind încălcarea regimului juridic de declarare a averilor și intereselor personale în raport cu subiectul vizat.

Pe cale de consecință, în temeiul prevederilor art.31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,

**SE DISPUNE:**

1. Refuz în inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința Eugeniei Dorogoi, contabil-șef în cadrul Primăriei s. Peresecina, r. Orhei.
2. Informarea petiționarilor despre refuz în inițierea procedurilor de control.

**Inspector de integritate**

**Sergiu HÎNCU**