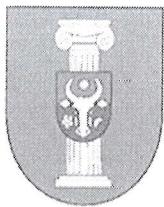




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavril Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**PROCES VERBAL DE REFUZ AL INITIERII CONTROLULUI
nr. 1149/21**

mun. Chișinău

19 noiembrie 2021

Inspector de integritate superior în cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Natalia IVANOV în temeiul art. 31 din Legea nr 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea înregistrată cu nr. R-942/21 din 02.11.2021,

A STABILIT:

La 02.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. R-942/21.

În aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, pentru verificare prealabilă sub aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, dna Diceanu Magdalena, consilier în Consiliul local Cupcui, r-l Leova, a participat la adoptarea Deciziei 5.4 din 20.05.2020 cu referire la conectarea gratuită la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului ”Modernizarea Serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a localităților Iargara – Cupcui – Romanovca, Filipeni – Hănăsănnii Noi”, unde ar fi propus spre scutire persoana apropiată, [REDACTED] – bunelul acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

În corespondere cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 132/2016, sesizarea formulată de o persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat trebuie să întrunească condițiile de formă și conținut stabilite de Legea nr.190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Tinând cont de faptul că odată cu intrarea în vigoare a Codului Administrativ nr. 116/2018 a fost abrogată Legea nr.190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare, inspectorul de integritate

concluzionează că sesizarea formulată de o persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat trebuie să întrunească condițiile de formă și conținut stabilite de codul administrativ.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea nu întrunește cerințele stabilite de art. 75 Cod administrativ, mai cu seamă faptul că lipsește motivarea acesteia.

Subsecvent, inspectorul de integritate reține faptul că, la etapa acceptării sesizării în sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, a accesat rubrica „Dosare la același subiect” și a constatat faptul că dna Diceanu Magdalena a constitut deja subiect al unei sesizări similare distribuită prin sistemul prenotat la data de 04.10.2021, dosar nr. 20210208020 aflat în gestiunea inspectorului de integritate Ion NICOLAEV.

În circumstanțele menționate supra, inspectorul de integritate a întreprins acțiuni în vederea elucidării situației date și a solicitat informații din SIA e-Management ținut de ANI. Prin urmare s-a constatat faptul că, la data de 21.10.2021, inspectorul Ion NICOLAEV a expediat în adresa petiționarului răspunsul nr. 04-08/R-833/21. La caz, s-a constatat și faptul că petiționarul a solicitat ANI remiterea în adresa dumnealui a copiei procesului verbal de refuz în inițierea controlului în vederea contestării acestuia în procedura de contencios administrativ.

Astfel, inspectorul conchide că, după recepționarea răspunsului nr. 04-08/R-833/21 din 21.10.2021, petiționarul a decis să expedieze în adresa ANI o petiție repetată.

Mai mult ca atât, în sesizarea repetată nr. R-942/21 din 02.11.2021 însuși autorul acesteia comunică faptul că a recepționat răspunsul nr. 04-08/R-833/21 din 21.10.2021, însă insistă asupra demarării unui control în privința dnei Diceanu Magdalena.

Raportând speța relatată la cadrul legal existent, inspectorul de integritate menționează faptul că, potrivit prevederilor art. 80 alin. (3) al Codului administrativ al RM dacă după expedierea răspunsului se depune o nouă petiție de același petiționar, cu același obiect, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.

Din considerentele expuse supra, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,

A DISPUTA:

1. A refuza inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes în privința dnei Diceanu Magdalena, consilier în Consiliul local Cupeu, r-nul Leova.
2. A informa autorul sesizării despre rezultatele verificării prealabile.

**Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate al ANI**

Natalia IVANOV