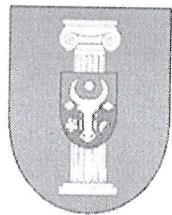


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 688, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**PROCES VERBAL DE REFUZ ÎN INITIERE A CONTROLULUI  
nr. 1121/31**

**mun. Chișinău**

**16.11.2021**

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu HÎNCU, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, verificând prealabil sesizarea cu nr. Col-958/21 din 05.11.2021,

**AM CONSTATAT:**

La 05.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. Col-958/21, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

În sesizare se invocă asupra unor eventuale conflicte de interese admise din partea [REDACTAT], administrator al Întreprinderii Municipale Prosper Rural, contabilului-șef din Primăria s. Peresecina, r. Orhei, [REDACTAT], [REDACTAT], contabil al Întreprinderii Municipale Prosper Rural și Buzu Valentina, Primar al s. Peresecina, r. Orhei, precum și suportul acordat de ultima persoanelor indicate.

În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (1), (2) Cod administrativ, (1) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.* (2) *Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

Astfel, art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevede: *în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încâlcire a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.*

În această ordine de idei, având la bază sesizarea și cele enunțate în ea, inspectorul de integritate remarcă preliminar un caracter *vag* ale acestor relatațe, conținutul reflectat fiind abordat în *abstracție*.

Mai mult ca atât, nu se indică vre-un indiciu care ar face dovada ori trimiterea la eventuale

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

interese persoanale admise de către dna. Buzu Valentina, în raport cu persoanele indicate supra.

De indicat că, au fost accesate date și informații din sistemele informaționale și de pe portalele de informații publice.

Ca urmare, *Întreprinderea Municipală Prosper Rural*, este fondată de către Consiliul Comunal Donici, Consiliul Comunal Teleșeu, Consiliul Sătesc Peresecina, Consiliul Sătesc Sămănanca, fiind în subordinea acestora, numind administrator pe dl. [REDACTAT].

În continuare, conform datelor din sistemul informațional *e-Integritate*, s-a constatat că dna. Buzu Valentina, Primar al s. Peresecina, r. Orhei, în corespondere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Pe cale de consecință, consultând informațiile din declarațiile de avere și interese personale ale dnei. Buzu Valentina, inspectorul nu a putut întemeia bănuiala rezonabilă despre comiterea unui eventual conflict de interes din partea ultimei în raport cu persoanele indicate în sesizare.

Or, conform art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflict de interes – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii*.

Totodată, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, prevede: *Conflictul de interes real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică*.

Elementele esențiale a normelor indicate supra, în raport cu cazul sesizat, sunt noțiunile de *interes personal și persoane apropiate*.

Subsecvent, conform art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *interesul personal* reperează: *orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale*.

La fel, articolul supra, indică faptul că, *persoană apropiată* este: *soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin singe sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră)*;

Concluzionând rezultatele verificării prealabile, prin spectrul de informații și date analizate din sistemele informaționale, la momentul actual nu se constată bănuiala rezonabilă de comitere a unui conflict de interes din partea dnei. Buzu Valentina în raport cu restul subiecții din sesizare, or, sesizarea repartizată spre verificare prealabilă nu conține elemete privind interesul material sau nematerial care ar plăna asupra dnei. Buzu Valentina, mai mult ca atât, subiecții indicați în sesizare

nefiind persoane apropriate conform art. 2 din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale* cu dna. Buzu Valentina.

În lumina celor expuse, este de remarcat că, prezentul refuz de inițiere a controlului pe faptul sesizat, nu va constitui impediment în valorificarea dreptului de a îmanta în viitor, o nouă sesizare, în cazul posedării indicilor/datelor/informațiilor suplimentare și suficiente, care ar trezi o bănuială întemeiată privind încălcarea regimului juridic de declarare a averilor și intereselor personale în raport cu subiectul vizat.

Conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, etapa verificării prealabile a sesizărilor se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului.

La fel, în temeiul prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate,-

**DISPUNE:**

1. Refuz în inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes în privința Valentinei Buzu, Primar al s. Peresecina, r. Orhei.
2. Informarea petiționarilor despre refuz în inițierea procedurii de control.

**Inspector de integritate**

**Sergiu HÎNCU**