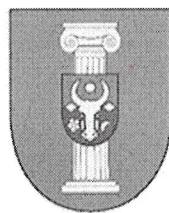




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ AL INITIERII CONTROLULUI
nr. 366/ 27

mun. Chișinău

19.07.2022

Inspector de integritate superior al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Iulia BOICU, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea nr. 4849 din 20.06.2022, în privința lui Alexei Gafeli, primar al com. Coșnița, r-nul Dubăsari (*în continuare- subiectul declarării*), prin care,

CONSTATĂ:

La 20 iunie 2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizare din oficiu nr. 4849, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cu atribuirea codului numeric al dosarului 20220229002 și care are drept obiect de examinare, verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către Alexei Gafeli, primar al com. Coșnița, r-nul Dubăsari.

Potrivit sesizării, la Primăria com. Coșnița r-nul Dubăsari, în calitate de șofer este angajat socrul primarului, cet. [REDACTED], a.n. [REDACTED]

Astfel, în baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt: *persoane care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*.

Prin urmare subiectul declarării, deținând o funcție de demnitate publică (mandatul de primar), este subiect al declarării averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 21 Cod administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu Legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate*.

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică: *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita l dovezile și afirmațiile participanților*.

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede: *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt*.

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

De remarcat că, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exerce drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încalcă drepturile procesuale ale altor participanți, acțiune în raport cu art. 24 Cod Administrativ.

La comportimentul imparțialității, este evident că, autoritățile publice trebuie să își exerce atribuțiile legale în mod imparțial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă, fapt prevăzut de art. 25 Cod Administrativ.

Urmează de reținut că, conform prevederilor art. 20 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate are următoarele drepturi: *să solicite și să obțină gratuit informațiile necesare de la orice persoană fizică sau juridică, de drept public sau privat, pe suport de hârtie și/sau în format electronic, pentru realizarea atribuțiilor de verificare și/sau control al averilor și intereselor personale, precum și pentru verificarea și/sau controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor; să acceseze on-line, gratuit, registrele de stat ale organizațiilor, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare a acestora, în exercitarea atribuțiilor ce ţin de verificarea și controlul averilor și a intereselor personale a conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

În vederea verificării afirmațiilor formulate în sesizare, în temeiul art. 31 alin. (1), art. 19 lit.b) și art. 20 lit.b) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și art. 87 alin. (1) lit. a) și c) din Codul administrativ al RM, prin demersul nr. 04-27/3650 din 27.06.2022, inspectorul de integritate a solicitat Primăriei com. Coșnița, r-nul Dubăsari actele administrative și juridice (contracte, ordine, dispoziții, cereri, etc.) semnate de către dl Alexei Gafeli în privința persoanei apropiate dlui [REDACTAT], [REDACTAT] (socru).

Astfel, la data de 06.07.2022 în cancelaria ANI a fost înregistrat răspunsul Primăriei com. Coșnița, r-nul Dubăsari, prin care să confirmă faptul ca dl [REDACTAT] activează în cadrul Primăriei com. Coșnița în funcție de șofer, contractul fiind încheiat la 20.08.2015.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Analizând cazul sesizat, prin prisma art. 10 alin. (1) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și prevederile art. 6 lit. b) și art. 7 alin. (2) lit. a) a Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, obiectul sesizării vizate este încadrabil în sfera de competență materială a Autorității Naționale de Integritate.

Din perspectiva termenului de prescripție, decisiv în procesul inițierii sau refuzul inițierii procedurii de control al conflictelor de interese, prin prisma art. 37 alin. (5) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate care regentează că, *controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.*

În contextual exprimat, fiind reținută prescripția termenului de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în prezenta cauză.

Necesitatea respectării termenului de prescripție cu privire la neînceperea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în prezenta speță, derivă inclusiv

din prevederile art. 30 Cod administrativ care instaurează regula potrivit căreia, *autoritațile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege și că autoritațile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege.*

Consecvent, o inițiere a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes fără a considera termenul de prescripție reglementat de lege, va constitui o măsură retroactivă aplicată și va afecta o situație juridică *per se și de jure*.

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 conflictul de interes real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În concluzie, analizând situația de fapt și și raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, inspectorul de integritate concluzionează că, prezenta cauză urmează a fi supusă deciziei de refuz în inițierea controlului, pe motivul intervenției termenului de prescripție reglementat de art. 37 alin. (5) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În temeiul prevederilor art. 31 alin.(1) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,-

DISPUNE:

1. A refuza inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes în privința lui Gafeli Alexei, primar al com. Coșnița, r-nul Dubăsari.
2. A informa părțile vizate despre decizia adoptată.

**Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate**

Iulia BOICU