

**PROCES – VERBAL nr. 5**  
**al ședinței Consiliului de Integritate**  
(ședință publică)

**mun. Chișinău**

**01 aprilie 2019, ora 14.00**

**Prezidează:**      **Serghei Ostaf**

**Prezenți:**      **Membrii Consiliului de Integritate:**

Viorel Rusu  
Mircea Roșioru  
Dumitru Țîra  
Victor Micu

**Lipsesc:**      Oleg Efrim (motivată)  
Tatiana Pașcovshi (nemotivat)

**Participă:**      Sergiu Popov, șef al Direcției juridice a Autorității Naționale de Integritate;

**Asigurarea asistenței în organizarea și pregătirea ședinței Consiliului de Integritate:**

- Veronica Carabut, specialist principal al Direcției și resurse umane și documentare;

**Mass – media:** Realitatea.md, Privesc eu.

**Acte puse la dispoziție:**

1. Agenda ședinței Consiliului de Integritate din 01.04.2019;
2. Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate;
3. Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate;
4. Avizul Ministerului Justiției nr. 611 din 25.02.2019 cu referire la Hotărârea Consiliului de Integritate privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate;
5. Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2/2018 cu privire la aprobarea modificărilor la Regulamentul cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate;
6. Avizul Ministerului Justiției la Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 5/2018 privind modificarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate ai Autorității Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2/2018.

## **Agenda ședinței:**

1. Cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate

*Prezintă – Sergiu Popov*

4. Cu privire la avizul Ministerului Justiției la Hotărârea Consiliului de Integritate privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate

*Prezintă – Viorel Rusu*

5. Cu privire la avizul Ministerului Justiției la Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 5/2018 privind modificarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate ai Autorității Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2/2018 (pct.83,84)

*Prezintă – Sergiu Popov  
Coraportor – Serghei Ostaf*

6. Cu privire la procedura de verificare și efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate.

*Prezintă – Serghei Ostaf*

## **Desfășurarea ședinței:**

**Dl Serghei Ostaf, președinte al ședinței** declară că ședința este deliberativă și se declară deschisă. Se examinează proiectului agendei. Se propune ca ședința să aibă durata de o oră.

Dl Mircea Roșioru propune ca la pct. 4 din agendă să fie desemnat un raportor, care se va documenta și în ședința următoare să vină cu o prezentare pe marginea acestui subiect.

Se supune votului examinarea tuturor subiectelor de pe agendă cu desemnarea raportorului la pct.4.

**Se votează unanim.**

### **1. Cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate**

**Dl Serghei Ostaf** face o scurtă introducere la Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate:

- a fost elaborat de către Direcția juridică a ANI și remis Consiliului de Integritate pentru examinare și aprobare la 12.09.2018;

- a fost plasat pe pagina web a Autorității la 29.09.2018 pentru dezbateri publice;  
Propuneri de modificare nu au parvenit.

**Dl Sergiu Popov** comunică membrilor CI că, conform prevederilor art. 12, alin. (7), lit. h) din Legea nr. 132/2016 *Cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, se propune spre aprobare Consiliului de Integritate Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate. Este de menționat faptul că prezentul act normativ reglementează temeiul, ordinea și modul de efectuare a anchetelor de serviciu în privința funcționarilor publici cu statut special ai Autorității: inspectorilor de integritate, inspectorilor superiori de integritate, inspectorilor principali de integritate, care activează în cadrul Inspectoratului de Integritate al ANI sau în cadrul Serviciului securitate, audit și control al integrității. Prin urmare, propune membrilor Consiliului examinarea posibilității aprobării acestui act.

**Dl Serghei Ostaf** propune membrilor Consiliului să se expună asupra Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al ANI.

**Dl Mircea Roșioru** propune de a exclude **pct. 63** din Regulament: *„În cazul în care președintele Autorității aplică o altă sancțiune decât cea propusă de Colegiul disciplinar, acesta este obligat să-și motiveze decizia”*. În concluzie consideră că președintele Autorității nu poate aplica o altă sancțiune decât cea pe care o aplică Colegiul disciplinar, or președintele ar putea aplica o altă sancțiune disciplinară decât cea stabilită de Colegiul disciplinar. Dacă se exclude pct. 63 atunci reiese că președintele este obligat să aplice sancțiunea pe care o decide Colegiul disciplinar. În cazul în care se va accepta formula din pct. 63 se va înțelege că decizia sau hotărârea Colegiului disciplinar este cu drept de contestare la președintele Autorității.

**Dl Sergiu Popov** consideră că dacă se va exclude pct. 63, atunci va trebui de modificat și pct. 61, în care este prevăzut că președintele ANI decide asupra aplicării sancțiunii, și propunerea de a revedea și celelalte puncte.

**Dl Serghei Ostaf** concretizează dacă Legea prevede o atribuție exclusivă a Colegiului disciplinar să aplice această sancțiune disciplinară sau există o neclaritate în Lege.

**Dl Sergiu Popov** informează că prevederile din Regulamentul Colegiului disciplinar au fost preluate din textul Hotărârii Guvernului nr. 201, din Regulamentul cu privire la cercetările de serviciu, care este aplicabil în cazul funcționarilor publici, precum și în baza Legii nr. 132/2016, care prevede că funcția de inspector de integritate este exercitată în modul stabilit de Legea nr. 158/2008 în măsura în care Legea nr. 132/2016 nu prevede altfel.

**Dl Victor Micu** susține că în cazul dat, rolul Colegiului disciplinar este cel de cercetare prealabilă și propunere, iar dreptul de a decide îi aparține președintelui ANI.

**Dl Serghei Ostaf** este de părerea că Colegiul disciplinar emite un aviz prealabil și dacă se constată o diferență între sancțiunea disciplinară aplicată de către Autoritate și avizul Colegiului disciplinar, acest decalaj ar trebui să fie explicat. De asemenea, pune în discuție propunerea dlui V. Rusu: *precum că ar fi posibilă restituirea de către președintele ANI a propunerii Colegiului disciplinar și dacă Colegiul își menține hotărârea, atunci se aplică sancțiunea*.

**Dl Sergiu Popov** informează că Colegiul nu are personalitate juridică, respectiv nu – și poate asuma aplicarea sancțiunilor disciplinare. Totodată, menționează, că în cazul în

care președintele este de altă opinie sau consideră că ar trebui să aplice altă sancțiune decât consideră Colegiul, atunci va trebui argumentat acest lucru. Astfel se prezumă că vor fi realizate anumite cercetări în vederea argumentării acestei opinii.

**Dl Serghei Ostaf** propune de format un grup de lucru în componența: M. Roșioru, V. Rusu, S. Popov și președintele ANI pentru a găsi o soluție echilibrată, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al ANI în ședința următoare.

**Dl Mircea Roșioru** susține că rolul organelor colegiale constă în aceea că, persoana care este investită cu dreptul de a aplica sancțiuni disciplinare, să nu facă abuzuri. De aceea, pînă la adoptarea deciziei finale se creează organele colegiale. Este de menționat faptul că Colegiul disciplinar să vină cu cea mai dură pedeapsă și atunci președintele poate să intervină că sancțiunea este prea dură și să propună o altă sancțiune disciplinară. De asemenea, comunică că președintele și vicepreședintele ANI sînt subiecți de sesizare a Colegiului despre o abatere disciplinară. În situația în care președintele ANI, pentru un delict disciplinar insistă demiterea funcționarului, atunci indiferent de opinia Colegiului disciplinar se va decide asupra demiterii. Hotărîrea Colegiului disciplinar va conține cauzele care au determinat abaterea disciplinară, împrejurările, gravitatea, conduita funcționarului, antecedente disciplinare, consecințele.

**În concluzie au fost determinate două variante propuse de dl V. Rusu:**

1. Președintele acceptă propunerea Colegiului disciplinar și aplică anume acea sancțiune pe care o propune Colegiul;
2. Dacă președintele nu este de acord cu propunerea Colegiului, formulează argumente pe care le restituie Colegiului. Colegiul, la rîndul său reexaminează argumentele președintelui și înaintează propunere repetată către președinte, care în final este obligatorie.

**De către membrii CI a fost înaintată propunerea ca S. Popov, șef al Direcției juridice a ANI, de comun cu președintele ANI să verifice propunerea membrilor CI, cu consultarea dlor V. Rusu și M. Roșioru vizavi de redacția finală a Regulamentului.** Dacă președintele ANI va accepta propunerile, atunci în regim de lucru, pe parcursul săptămânii, ele vor fi incluse în proiectul Regulamentului, în redacția nouă. În cazul unui decalaj de opinii, va fi informat Consiliul de Integritate și va fi format un grup de lucru cu 2 reprezentanți din partea CI pentru a identifica soluții.

**2. Cu privire la avizul Ministerului Justiției la Hotărîrea Consiliului de Integritate nr.5/2018 privind modificarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate ai Autorității Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărîrea Consiliului de Integritate nr. 2/2018 (pct.83,84)**

**Dl Sergiu Popov** informează membrii CI că, potrivit avizului Ministerului Justiției nr. 04/1371 din 12.02.2019, în pct. 9 sunt specificate următoarele momente care se referă la testul poligraf și necesitatea excluderii caracterului eliminatoriu al acestuia, deoarece sunt în disonanță cu *Legea nr. 269/2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf)*. În opinia Ministerului Justiției testul la poligraf nu ar trebui să constituie un impediment în accederea în funcție. În caz

contrar, aceasta riscă să constituie o încălcare a dreptului la muncă al persoanei. De asemenea menționează că este deja *Hotărîrea Curții Constituționale nr. 6 din 10 aprilie 2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Legea nr. 269 din 12 decembrie 2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) și din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, în cazul concursului pentru funcția de președinte și vicepreședinte al ANI. **DI Serghei Ostaf** propune de modificat Regulamentul de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, după modelul Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai ANI, pînă la ședința următoare. De asemenea, se menționează că pentru ședința următoare să fie prezentate ambele redacții ale Regulamentului: inițială și modificată conform avizului Ministerului Justiției.

**De către membrii CI a fost luată decizia de modificare a Regulamentului de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, după modelul Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai ANI, de către S. Popov – raportor din partea ANI, de comun cu O. Efrim – raportor din partea CI, pînă la ședința următoare (08.04.2019).**

### **3. Cu privire la avizul Ministerului Justiției la Hotărîrea Consiliului de Integritate privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate**

**DI Viorel Rusu** informează că, în avizul Ministerului Justiției nr. 04/1708 din 22.02.2019 la Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, se conțin mai multe propuneri inclusiv cele de ordin tehnic, dar și propuneri care trebuie discutate și luată o decizie în acest sens.

**La proiectul hotărîrii: pct. 1 și 2** pot fi acceptate, deoarece se referă la aspecte de tehnică juridică.

**La pct. 3.** „*Asteriscul și nota din subsol se vor exclude, deoarece nu sunt proprii actelor normative*”, propune de revăzut, deoarece în pct. 56 din Regulament se menționează faptul că „*Opinia separată se va întocmi și se va prezenta de către membrul Consiliului în termen de cel mult de 3 zile lucrătoare de la data adoptării hotărîrii Consiliului și se anexează la hotărîre. Decizia poate conține o notă informativă la subsol care indică existența opiniei separate*”. De asemenea, menționează că dacă se va accepta modificarea la proiectul hotărîrii, atunci va trebui de modificat și proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate la pct. 56.

**Se propune de către membrii CI acceptarea modificărilor cu reformularea pct. 56 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate: „Opinia separată se va întocmi și prezenta de către membrul Consiliului în termen de cel mult de 3 zile lucrătoare de la data adoptării hotărîrii Consiliului și**

**se anexează la hotărîre”. Hotărîrea va conține mențiunea privind existența opiniei separate care se va anexa la aceasta.**

**La proiectul Regulamentului punctele 4, 5, 6, 7 și 8** din avizul Ministerului Justiției se acceptă.

**Pct. 9** al avizului Ministerului Justiției: „pct. 5, 7-9 din proiectul Regulamentului semnaleză asupra evitării reglementării juridice a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, paralelisme în legislație fiind admisibile. Astfel, deoarece punctele date dublează prevederile art. 12 din Legea nr. 132/2016, respectivele urmează a fi excluse din Regulament. **La pct. 8** nu au fost preluate toate cazurile în care poate fi revocat membrul Consiliului”.

**DI Dumitru Țîra** propune să fie lăsat în varianta inițială proiectul Regulamentului pentru că este mult mai comod de operat și reflectă o practică de activitate a CI. Contează să nu fie contradicție între prevederile Regulamentului și prevederile art. 12 al Legii nr. 132/2016.

**DI Victor Micu** intervine cu obiecția că avizul Ministerului Justiției a rezultat din principiul că, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate trebuie să fie cât mai succint, ceea ce nu corespunde cu opinia membrilor CI și consideră că ar trebui să fie mai detaliat pentru comoditate.

**Propunerea membrilor CI este ca pct. 5, 7-9 din proiectul Regulamentului să rămână în redacția actuală doar de revăzut de către Secretariatul CI cazurile de revocare a mandatului membrului Consiliului: „survenirea circumstanțelor care fac ca membrul Consiliului să nu mai corespundă cerințelor stabilite la art. 12 alin. (3) din Legea nr. 132/2016”.**

**La pct. 10** al avizului Ministerului Justiției: **pct. 14** din proiectul Regulamentului se va accepta, deoarece ține de tehnica juridică.

**La pct. 11** al avizului Ministerului Justiției: **pct. 15** din proiectul Regulamentului rămîne în redacția actuală.

**La pct. 12** al avizului Ministerului Justiției: **pct. 16, lit. a), b) și d)** din proiectul Regulamentului rămîne în redacția actuală.

**La pct. 13** al avizului Ministerului Justiției: **pct. 18** din proiectul Regulamentului rămîne în redacția actuală.

**La pct. 14** al avizului Ministerului Justiției: **La pct. 30** din proiectul Regulamentului: în **pct. 27, lit. a)** se exclude cuvîntul „lucrătoare” și la **lit. b)** în loc de **24 de ore** se va adăuga **3 zile**.

**Punctele 15, 16 sunt de ordin redacțional.**

**4. Cu privire la procedura de verificare și efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către**

**președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate.**

Se propune de către membrii ședinței ca subiectul nr. 4 să fie prezentat în ședința următoare de către președintele ședinței dl S. Ostaf.

**Se supune votului ca raportor la subiectul nr. 4 să fie desemnat dl S. Ostaf.  
Se votează unanim.**

## **5. Diverse:**

**Dl Serhei Ostaf** propune Secretariatului CI să pregătească un proiect de tabel cu toate hotărârile și deciziile CI, denumirea hotărârii, data adoptării, data executării pentru anul 2019 pentru a fi prezentat membrilor CI la fiecare ședință. De asemenea propune desemnarea a 2 membri din partea CI în Colegiul disciplinar **(pentru ședința următoare).**

Totodată, referitor la Raportul anual al Consiliului de Integritate, funcțiile care au fost realizate deplin sunt:

- de reglementare care a fost realizată în cea mai mare parte,
- de control, care se va efectua în funcție de apariție a rapoartelor ANI,
- control al integrității, care se va lansa pe parcurs,
- de aprobare a documentelor strategice, care se va realiza pe parcurs.

**Se propune data următoarei ședințe a Consiliului de Integritate 15 aprilie 2019, ora 14.00.**

**Dl Serghei Ostaf continuă calitatea de președinte al următoarei ședințe.**

Reieșind din cele relatate, în temeiul art.12 al Legii nr.132 din 07.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Consiliul de Integritate,-

## **HOTĂRĂȘTE:**

### **1. Se ia act de:**

- avizul Ministerului Justiției la Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 5/2018 privind modificarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate ai Autorității Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2/2018;
- avizul Ministerului Justiției nr. 04/1708 din 22.02.2019 la Hotărârea Consiliului de Integritate privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate;

### **2. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:**

**2.1** Dl S. Popov, șef al Direcției juridice a ANI, de comun cu președintele ANI va ajusta proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar conform propunerilor membrilor Consiliului de Integritate conținute în prezentul proces – verbal (S. Popov), către 15.04.2019;

**2.2** Modificarea Regulamentului de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, după modelul Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai ANI, de către S. Popov – raportor din partea ANI de comun cu O. Efrim – raportor din partea CI, (S. Popov, O. Efrim), până la ședința următoare 15.04.2019;

**2.3** Prezentarea ambelor redacții ale Regulamentului de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate (pct. 83, 84): inițială și modificată, conform avizului Ministerului Justiției (S. Popov), către ședința următoare 15.04.2019;

**2.4** Reformularea pct. 56 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate: „Opinia separată se va întocmi și prezenta de către membrul Consiliului în termen de cel mult de 3 zile lucrătoare de la data adoptării hotărârii Consiliului și se anexează la hotărâre”. Hotărârea va conține mențiunea privind existența opiniei separate care se va anexa la aceasta (V. Rusu, V. Carabut), pe parcursul ședințelor CI;

**2.5** Se va revedea de către Secretariatul CI cazurile de revocare a mandatului membrului Consiliului: „survenirea circumstanțelor care fac ca membrul Consiliului să nu mai corespundă cerințelor stabilite la art. 12 alin. (3) din Legea nr. 132/2016” (V. Rusu, V. Carabut), pe parcursul ședințelor CI;

**2.6** La pct. 30 din proiectul Regulamentului: în pct. 27, lit. a) se exclude cuvântul „lucrătoare” și la lit. b) în loc de 24 de ore se va adăuga „3 zile” (V. Rusu, V. Carabut), pe parcursul ședințelor CI;

**2.7** Pregătirea informației ample privind hotărârile, deciziile CI cu denumirea hotărârii, data adoptării, data executării pentru anul 2019, pentru a fi prezentat membrilor CI la fiecare ședință și realizarea acestora (V. Carabut), către 15.04.2019;

### **3 Se stabilește agenda pentru ședința următoare:**

**3.1** Cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate

**3.2** Cu privire la avizul Ministerului Justiției la Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate;

**3.3** Cu privire la avizul Ministerului Justiției la Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 5/2018 privind modificarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate ai Autorității Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2/2018 (pct.83,84);

**3.4** Cu privire la procedura de verificare și efectuarea controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;

**3.5** Dl Serghei Ostaf va deține calitatea de președinte al următoarei ședințe al Consiliului de Integritate.

**Președinte al ședinței**

**Serghei OSTAF**

**A protocolat**

**Veronica CARABUT**