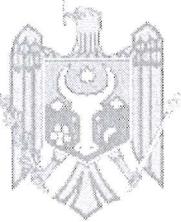


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES – VERBAL  
DE REFUZ ÎN INITIEREA CONTROLULUI REGIMULUI JURIDIC  
AL CONFLICTELOR DE INTERESE  
Nr. 264/07

mun. Chișinău

13 mai 2022

Inspector de integritate în cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate – Victoria BUTUȘANU, în temeiul art. 31 al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând în procedură prealabilă sesizarea nr. 3011 din 13 aprilie 2022, care are drept obiect de examinare controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interes de către subiectul declarării – **Iacob PLĂMĂDEALĂ, ex-consilier pentru soluționarea contestațiilor în cadrul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor;**-

C O N S T A T Ă:

**I. Obiectul și originea cauzei:**

Pe rolul inspectorului de integritate Victoria BUTUȘANU se află sesizarea nr.3011 din 13.04.2022, repartizată în mod aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, cu atribuirea codului numeric al dosarului **20220232008**, care are drept obiect de examinare verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interes de către subiectul declarării - **Iacob PLĂMĂDEALĂ, ex-consilier pentru soluționarea contestațiilor în cadrul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor** (*în continuare, pe parcursul textului se va utiliza sintagma: subiectul declarării vizat*).

Este invocat în corpul de motivare a sesizării precum că, în perioada cât subiectul declarării vizat a exercitat funcția de consilier pentru soluționarea contestațiilor în cadrul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, compania a cărei fondator este acesta „Softconstruct” SRL și membri de familie, s-a bucurat de mare succes referitor la contestațiile care erau depuse pe rolul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, împotriva persoanelor juridice administrate și fondate de către acesta sau de către unii membri din familia sa. În legătură cu motivarea respectivă, a fost solicitată verificarea regimului juridic al respectării regimului juridic al conflictelor de interes pe întreaga perioadă a exercitării funcției de consilier pentru soluționarea contestațiilor în cadrul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de către subiectul declarării.

**II. Cadru juridic pertinent cauzei:**

În cadrul examinării prezentei cauze, inspectorul de integritate a reținut incidența exclusivă a următoarelor norme juridice, parte componentă a dreptului pozitiv intern:

**1. Codul administrativ al Republicii Moldova, nr. 116 din 19.07.2018**

**Articolul 75** - Petiția conține următoarele elemente: a) numele și prenumele sau denumirea petiționarului; b) domiciliul sau sediul petiționarului și adresa de poștă electronică dacă se solicită răspuns pe această cale; c) denumirea autorității publice; d) obiectul petiției și

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

motivarea acesteia; e) semnătura petiționarului ori a reprezentantului său legal sau împuternicit, iar în cazul petiției transmise în formă electronică – semnătura electronică.

## **2. Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate**

**Articolul 31 alin. (1)** - În termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

**Articolul 37 [...] (3)** După repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora. Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.

Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interes sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

## **3. Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale**

**Articolul 2 - conflict de interes** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

**Articolul 12** - Conflictul de interes real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

(4) În cazul apariției unui conflict de interes real, subiectul declarării este obligat:

a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interes în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interes.

(5) Informarea despre apariția unui conflict de interes real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interes și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

(6) Declarația privind conflictul de interes real se înregistrează în Registrul declarațiilor privind conflicte de interes, ținut conform anexei nr. 4 de către persoana desemnată de conducătorul organizației publice.

## **4. Legea nr. 82 din 25.05.2017 integrității**

**Articolul 14** - În vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sănătatea să identifice și să trateze conflictele de interes care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale. Agențul public are următoarele obligații în

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interes, care se îndeplinesc în condițiile legislației speciale:

a) să declare în scris, în termen de 3 zile, conducătorului entității publice despre conflictul de interes real apărut în cadrul activității sale profesionale, explicând natura conflictului de interes și cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale;

b) să evite consumarea conflictului de interes prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sănătate de conflictul de interes, pînă la soluționarea acestuia.

#### **5. Hotărârea Parlamentului nr. 271 din 15-12-2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor**

**Punctul 8 -** Agenția are în componență 7 consilieri pentru soluționarea contestațiilor (denumiți în continuare consilieri), inclusiv directorul general, care au statut de persoane cu funcții de demnitate publică.

#### **III. Considerente privind admisibilitatea sesizării, verificarea analitică și aprecierea a inspectorului de integritate:**

##### **1) Admisibilitatea sesizării sub aspectul termenului de prescripție, condițiilor de formă, competenței materiale și calitatea subiectului vizat**

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul de integritate constată că sub aspectul condițiilor de formă și conținut, aceasta corespunde imperativelor art. 75 Cod Administrativ al Republicii Moldova, și anume: este semnată de autor, este indicat numele, prenumele și domiciliul petiționarului, denumirea autorității publice, obiectul petiției și motivarea acesteia precum și semnatura petiționarului.

Sub aspectul competenței materiale, prin prisma art. 10 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și interese personale și prevederile art. 6 și art. 7 al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, obiectul sesizării vizate este încadrabil în sfera de competență materială a Autorității Naționale de Integritate.

Dn perspectiva deținerii calității de subiect al declarării, a fost identificat că prin Hotărârea Parlamentului nr. 177 din 21.07.2017 privind numirea în funcție a consilierilor pentru soluționarea contestațiilor ai Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor<sup>1</sup>, subiectul declarării vizat a fost numit în funcție de consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, pe un termen de 7 ani. În continuare, a reținut inspectorul de integritate că prin Hotărârea Parlamentului nr. 31 din 10.02.2022 privind însetarea mandatului de consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în urma demisiei<sup>2</sup>, acesta și-a însetat activitatea de consilier pentru soluționarea contestațiilor în cadrul ANSC.

Racordat la prevederile art. 3 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și interese personale și prin prisma pct. 8 al Hotărârii Parlamentului nr. 271 din 15.12.2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, se constată existența calității de subiect al declarării averii și interese personale, fiind sub egida art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a interese personale – funcție de demnitate publică. În ordinea respectivă, se recunoaște extinderea efectelor Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și interese personale asupra subiectului respectiv și obligativitatea de a respecta cerințele privind declararea averii și interese personale.

Din optica termenului de prescripție, imperativ în scopul declanșării procedurii de control al averii, prin prisma art. 37 alin. (5) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate care reglementează că [...] controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea

<sup>1</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=100098&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=100098&lang=ro)

<sup>2</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=129968&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=129968&lang=ro)

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

conflictului de interes sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani. În corelare cu ce, este invocabilă Declarația de avere și interese personale depusă de către subiectul declarării vizat semnată la 14.03.2022 pentru încetarea mandatului de consilier pentru soluționarea contestațiilor și Hotărârea Parlamentului nr. 31 din 10.02.2022 privind încetarea mandatului de consilier pentru soluționarea contestațiilor al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în urma demisiei, prin care a fost încetat mandatul subiectului declarării vizat.

În lumina considerentului anterior, conexat organic cu art. 37 alin. (5) al Legii 133/2016 cu privire la cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate reține caracterul imprescriptibil al termenului de 3 ani indispensabil declanșării procedurii de control.

Fiind reținută respectarea tuturor condițiilor legale de validarea formală a sesizării și caracterul admisibil al sesizării, inspectorul de integritate a supus analizei existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictului de interes de către subiectul declarării vizat și consideră că cele invocate în sesizare nu sunt fondate pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

#### 2) Verificarea analitică prealabilă și aprecierea inspectorului de integritate

În cadrul procedurii prealabile inspectorul de integritate este ținut de obligația de a demonstra prin prisma probelor administrate existența sau lipsa aparenței cu privire la încălcarea regimului juridic al conflictelor de interes de către subiectul declarării vizat.

În vederea realizării scopului respectiv, inspectorul de integritate prin demersul nr. 04-07/2542 din 05.05.2022 adresat Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, a solicitat prezentarea informației cu privire la:

1) Copiile autentificate a tuturor contestațiilor depuse în adresa Agenției Națională pentru Soluționarea Contestațiilor referitoare la licitațiile efectuate și/sau câștigate de către compania SRL „Softconstruct”;

2) Copiile autentificate a tuturor răspunsurilor/deciziilor etc., formulate/adoptate de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor referitoare la licitațiile efectuate și/sau câștigate de către compania SRL „Softconstruct”;

3) Specificarea perioadei de angajare și activitate în cadrul Agenției Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ cu prezentarea copiilor autentificate a tuturor documentelor probante în sensul dat (copia fișei de post, copia documentului de angajare, copia documentului de eliberare din funcție).

Prin răspunsul instituțional nr. 05/892/22 din 10.05.2022 Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a prezentat inspectorului de integritate informația solicitată.

Adițional, inspectorul de integritate prin demersul nr. 04-07/2625 din 11.05.2022 a solicitat Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, prezentarea informației cu privire la:

1) Copia deciziei conducătorului Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 29.09.2021 prin care comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică „Softconstruct” SRL;

2) Copia deciziei conducătorului Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 04.05.2021 prin care comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică „Softconstruct” SRL;

3) Copia deciziei conducătorului Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 22.04.2021 prin care comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică „Softconstruct” SRL;

4) Copia deciziei conducătorului Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 15.07.2020 prin care

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică „Softconstruct” SRL;

5) Copia deciziei conducerii Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 20.05.2021 prin care comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică ÎM „PRO EX 2005” SRL;

6) Copia deciziei conducerii Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 09.03.2020 prin care comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică ÎM „PRO EX 2005” SRL;

7) Copia deciziei conducerii Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor ca răspuns la demersul subiectului declarării Iacob PLĂMĂDEALĂ din 26.12.2019 prin care comunică despre existența unui conflict de interes în legătură cu persoana juridică Ansamblul Național Academic de Dansuri Populare „JOC” ÎS;

8) Extrasele din Registrul declarațiilor cu privire la conflictele de interes reale al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu înscrirea conflictelor de interes vizate.

Prin răspunsul instituțional nr. 05/938/22 Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a prezentat inspectorului de integritate informația solicitată.

Urmare a analizei setului de documente acumulate în cadrul procedurii prealabile, inspectorul de integritate a reținut după cum urmează:

Subiectul declarării vizat a activat în calitate de consilier soluționarea contestațiilor în cadrul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în perioada 21.07.2017 -10.02.2022.

Potrivit Registrului de stat al unităților de drept privind întreprinderile înregistrate în Republica Moldova (stare actualizată din 10.05.2022), cet. [REDACTAT] este administrator și fondator al companiei „Softconstruct” SRL.

Potrivit Declarațiilor de conflict de interes depuse de către subiectul declarării vizat în perioada activării în cadrul Agenției Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, a fost reținută existența relațiilor de rudenie de gradul II (frați) între subiectul declarării vizat și cet. [REDACTAT], administrator și fondator al companiei „Softconstruct” SRL.

În vederea stabilirii cât mai clare a existenței sau lipsei aparenței de încâlcare a regimului juridic al conflictelor de interes de către subiectul declarării vizat, inspectorul de integritate a analizat fiecare Contestație depusă către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor și care viza „Softconstruct” SRL.

Astfel, la data de 26.12.2019 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/1023/19 de către „Softconstruct” SRL, distribuită către completul 3 de soluționare. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către Directorul general al ANSC - [REDACTAT] Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării reliminare a constatat că administrator al operatorului economic contestator este [REDACTAT] – fratele acestuia. În continuare, prin dispoziția rezolutivă a directorului general, a fost dispusă redistribuirea contestației în legătură cu apariția conflictului de interes. Drept consecință, Contestația nr. 02/1023/19 fiind redistribuită completului de soluționare a contestațiilor nr. 2. La data de 17.01.2020 a fost emisă Decizia nr. 03d-30-20 vizavi de cotașia nr. 02/1023/19 de către completul format din: [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT].

La data de 09.03.2020 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/173/20 de către „Anagrama-Grup” SRL, distribuită către completul 4 de soluționare. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către președintele completului nr. 4 din ANSC - [REDACTAT], Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării reliminare a constatat că contestatorul a depus ofertă comună la procedura de atribuire contestată în asociere cu ÎM „Pro Ex 2005” SRL, administrator al cărui este [REDACTAT] – fratele acestuia. În continuare, prin dispoziția

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

rezolutivă a președintele completului nr. 4 din ANSC – [REDACTAT], a fost dispusă înregistrarea înc Registrul conflictelor de interes a situației respective. Concomitent, Contestația nr. 02/173/20 fiind redistribuită Completului de soluționare a contestațiilor nr. 1. La data de 06.04.2020 a fost emisă Decizia nr. 03d-190-20 vizavi de cotașa nr. nr. 02/173/20 de către completul format din: [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT].

La data de 15.07.2020 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/652/20 de către SRI „Verilarproiect”, distribuită către completul 4 de soluționare. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către președintele completului nr. 4 din ANSC – [REDACTAT], Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării preliminare a constatat că ofertantul desemnat câștigător în cadrul respectivei proceduri de atribuire este operatorul „Softconstruct” SRL, administrator al căruia este cet. [REDACTAT] – fratele acestuia. Prin dispoziția rezolutivă a președintele completului nr. 4 din ANSC – [REDACTAT], contestația nr. 02/652/20 a fost redistribuită, fiind atribuită în examinare Completului de soluționare a contestațiilor nr. 1. La data de 07.08.2020 a fost emisă Decizia nr. 03D-549-20 vizavi de Cotașa nr. nr. 02/652/20 de către completul format din: [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT].

La data de 22.04.2021 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/291/21 de către SRI „Bioenerg Construct”, cu privire la achiziția publică privind achiziționarea „Reparația fațadei grădinii de copii nr. 2 din sat. Geamăna, r-nul Anenii Noi”, distribuită către completul 4 de soluționare. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către Directorul general ANSC – [REDACTAT], Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării preliminare a constatat că administratorul operatorului economic desemnat câștigător în cadrul procedurii contestate „Softconstruct” SRL, este cet. [REDACTAT], fratele acestuia. Prin dispoziția rezolutivă a directorului general ANSC, a fost dispusă redistribuirea contestația nr. 02/291/21, fiind atribuită în examinare Completului de soluționare a contestațiilor nr. 3.

La data de 30.04.2021 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/329/21 de către SRI „Danstar Evolution”. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către Directorul general ANSC – [REDACTAT] și către președintele Completului nr. 3 de soluționare a contestațiilor – [REDACTAT]. Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării preliminare a constatat că administratorul operatorului economic desemnat câștigător în cadrul procedurii contestate „Softconstruct” SRL, este cet. [REDACTAT], fratele acestuia. Prin dispoziția rezolutivă din 04.05.2021, a fost dispusă redistribuirea contestația nr. 02/329/21, fiind atribuită în examinare Completului de soluționare a contestațiilor nr. 1.

La data de 20.05.2021 2021 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/402/21 de către SRI „Alarcon Group”, distribuită Completului nr. 4. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către Directorul general ANSC – [REDACTAT]. Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării preliminare a constatat că administratorul operatorului economic desemnat câștigător în cadrul procedurii contestate ÎM „PRO EX 2005” SRL, este cet. [REDACTAT], fratele acestuia. Prin dispoziția rezolutivă din 21.05.2021, a fost dispusă redistribuirea aleatorie a contestația nr.02/402/21, fiind atribuită în examinare Completului de soluționare a contestațiilor nr. 1. În același context, la data de 15.06.2021 a fost emisă Decizia nr.03D-378-21 în raport cu contestația vizată de către următorul complet: [REDACTAT] și [REDACTAT].

La data de 29.09.2021 în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor a fost depusă Contestația nr. 02/852/21 de către SRI „Verilarproiect”, distribuită Completului nr. 4. La aceeași dată, subiectul declarării vizat formulează către Directorul general adjunct ANSC – [REDACTAT]. Declarația de conflict de interes prin care comunică acestuia despre faptul că în cadrul examinării preliminare a constatat că administratorul operatorului economic

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

desemnat căștigător în cadrul procedurii contestate „Softconstruct” SRL, este cet. [REDACTAT], fratele acestuia. Prin dispoziția rezolutivă din 04.10.2021, a fost dispusă redistribuirea aleatorie a contestației nr. 02/852/21, fiind atribuită în examinare Completului de soluționare a contestațiilor nr. 3. În același context, la data de 07.10.2021 a fost înregistrat demersul 273 din partea SRI „Verilarproiect” prin care invocă retragerea Contestației nr. 02/852/21.

A mai identificat inspectorul de integritate din setul de documente expediat de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, că în perioada de activitate a subiectului declarării vizat în cadrul ANSC, pe rolul acesteia au mai parvenit contestații nr. 02/455/19 din 24.06.2019; 02/605/21 din 06.07.2021; 02/619/21 din 09.07.2021; 02/83/21 din 22.09.2021; 02/919/21 din 27.10.2021; 02/652/20 din 15.07.2020; 02/1079/21 din 29.12.2021; 02/332/20 din 30.04.2020; 02/290/20 din 15.04.2020 și nr. 02/1063/21 din 23.12.2021. În raport cu respectivele contestații au fost emise decizii de către Complete de soluționare a contestațiilor din care nu făcea parte subiectul declarării vizat. Astfel, nefiind situație de conflict de interes.

La fel a reținut inspectorul de integritate din documentele prezentate de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor că potrivit Extrasului din Registrul declarațiilor privind conflictele de interes, toate circumstanțele de conflict de interes notate supra, au fost înregistrare în Registrul.

Racordat la circumstanțele indicate supra, inspectorul de integritate va aduce în lumină art. 12 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, potrivit căruia, în cazul apariției unui conflict de interes real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interes în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interes.

Informarea despre apariția unui conflict de interes real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interes și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Declarația privind conflictul de interes real se înregistrează în Registrul declarațiilor privind conflictele de interes, ținut conform anexei nr. 4 de către persoana desemnată de conducătorul organizației publice.

Față de cele notate, reține inspectorul de integritate că subiectul declarării vizat a respectat prevederile legii și a informat de fiecare dată din formularea declarațiilor scrise conducătorul ierarhic despre apariția unui conflict de interes real, până a fi implicat în procesul de soluționare a contestațiilor în privința persoanelor juridice a căror administratori erau persoane apropiate ale subiectului declarării. Mai mult, informația cu privire la Declarațiile de conflict de interes au fost înregistrate în Registrul declarațiilor privind conflictele de interes intern. În aceeași ordine, în continuare toate contestațiile care erau vizate în Declarațiile de conflicte de interes formulate de către subiectul declarării au fost redistribuite către ale complete de soluționare a contestațiilor, în care nu era inclus subiectul declarării vizat.

Invocă inspectorul de integritate definiția conflictului de interes real reglementată de art. 3 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, potrivit căreia, conflictul de interes real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interes personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoane fizice și juridice cu

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Astfel, prin prisma definiției legale se conturează următoarele condiții obligatorii pe care trebuie să le întrunească o circumstanță pentru a prezenta un conflict de interes, și anume:

a) deținerea calității de subiect al declarării prin prisma art. 3 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;

b) aflarea în exercițiul/exercitarea funcției;

c) existența sau apariția situației în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii;

d) prezența interesului personal (de ordin material sau nematerial), sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau poate să influențeze exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Prin racordare la componentele obligatorii ale conflictului de interes, apreciază inspectorul de integritate că subiectul s-ar fi aflat în situație de conflict de interes în ipoteza în care diametral reglementărilor legale ale Legii 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, acesta nu ar fi informat conducătorul cu privire la apariția unei situații de conflict de interes care îl vizează direct și ar fi participat la soluționarea contestațiilor formulate împotriva licitațiilor publice câștigate de către companiile care erau administrate de către membri de familie a subiectului declarării.

Raportat la cadrul factologic indicat supra, pe vectorul de analiză a conceptului „conflict de interes”, apreciază inspectorul de integritate că obiectul juridic principal al conflictului de interes îl reprezintă relațiile sociale privind integritatea conduitei agentului public în exercitarea atribuțiilor de serviciu, relații care includ inclusiv abținerea acestuia de la luarea deciziei de sorginte care să genereze pentru sine sau pentru alte persoane, un avantaj personal de ordin material sau nematerial.

În același sens, consecințele admiterii unui conflict de interes rezidă în afectarea relațiilor de serviciu și crearea unei stări de pericol pentru exercitarea cu obiectivitate a atribuțiilor de serviciu de către agentul public în cadrul instituției publice. Stare de pericol este declanșată prin îndeplinirea de către funcționarul public a unor acte care facilitează obținerea unui beneficiu material sau nematerial pentru sine sau pentru persoane apropiate, în lumina unui interes personal care rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Deopotrivă cu aceasta, inspectorul de integritate nu a reținut ca în cadrul speței respective subiectul declarării vizat a rezolvat o cerere/un demers, e emis un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii în care are interes personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Sintetizând cele prenotate și fiind racordate la speța analizată, inspectorul de integritate menționează că nu desprinde existența unei aparențe de conflict de interes materializat de către subiectul declarării vizat și nu reține caracterul fondat al alegăției invocate de către autorul sesizării, or, subiectul declarării vizat a formulat declarațiile de interes personale, s-a abținut de la

În temeiul art. 31 alin. (1) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale, Inspectorul de integritate;-

### **D E C I D E:**

1. A refuza inițierea controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese în privința subiectului declarării – Jacob PLĂMĂDEALĂ, ex-consilier pentru soluționarea contestațiilor în cadrul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.
2. A informa subiectul declarării vizat și autorul sesizării cu prezenta decizie.
3. A transmite în termen de 7 zile spre publicare prezentul Proces-verbal pe pagina oficială a Autorității Naționale de Integritate, în conformitate cu alin. (2) art. 31 al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspector de Integritate  
Inspectoratul de Integritate**

**Victoria BUTUŞANU**

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.