



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



**ACT DE CONSTATARE nr. 153/10**

**mun. Chișinău**

**11 octombrie 2024**

Ion CREȚU, inspector de integritate principal al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Ludmila Apostoliuc, IDNP XXXXX, născută la XXXXX, domiciliată în XXXXX, deținând funcția de vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni,

**A STABILIT:**

La data de 30 septembrie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 11727, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ludmila Apostoliuc, vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni.

Conform sesizării parvenite, se invocă existența actelor administrative și actelor juridice semnate/emise cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ludmila Apostoliuc în privința persoanei apropiate, dnei XXXXX, fiind anexate în acest sens actele.

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, prevederile art. 30, 31, 32 precum și ale art. 33 alin. (6)-(8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), dna Ludmila Apostoliuc, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 133/2016, *"în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea*

*de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.”*

Astfel, având în vedere alegațiile invocate în sesizare, inspectorul de integritate a considerat oportun demararea procedurii de control, ori s-a stabilit aparența de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ludmila Apostoliuc, vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni.

Corespunzător la 02.10.2024, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, prin Procesul-verbal nr. 135/10, în privința dnei Ludmila Apostoliuc, vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni, a fost inițiat controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin demersul nr. 04-10/8306 din 02.10.2024, inspectorul de integritate a informat-o pe dna Ludmila Apostoliuc, vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni despre inițierea în privința sa a controlului conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute în Legea nr. 132/2016.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19, art. 20 alin. (1) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice.

Astfel, conform informațiilor și actelor confirmative generate de SIA e-Integritate, se atestă că dna Ludmila Apostoliuc deține funcția de vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni începând cu 15.03.2023.

Conform informațiilor și actelor oferite de către Ministerul Sănătății al RM și IMSP Spitalul Raional Glodeni se atestă că, dna Ludmila Apostoliuc, vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni, a emis acte administrative în privința persoanei apropiate și a semnat acte juridice după cum urmează:

*Ordinul nr. 138 din 01.07.2024 cu privire la angajarea în funcție a dnei XXXXX;*

*Ordinul nr. 189 din 16.08.2024 cu privire la îndeplinirea obligațiilor de funcție a unui personal, temporar absent;*

*Ordinul nr. 215 din 16.09.2024 cu privire la îndeplinirea obligațiilor de funcție a unui personal, temporar absent;*

*Contract individual de muncă nr. 6 din 01.07.2024.*

Studiind materialele acumulate la dosarul de control, inspectorul de integritate reține următoarele circumstanțe relevante cazului:

În conformitate cu art. 2 al Legii nr. 133/2016 noțiunea de conflict de interese, interes personal și persoană apropiată sunt definite astfel:

- **conflict de interese**, situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

- **interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

- **persoană apropiată**, soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată,

unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (2), (3) din Legea nr. 133/2016, Conflictul de interese potențial reprezintă situația în care interesele personale ale subiectului declarării ar putea conduce la apariția unui conflict de interese real și care se declară în condițiile art. 4–7. Conducătorul ierarhic superior acordă consultanță privind evitarea survenirii unui conflict real ca efect al celui potențial. Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (acte juridice) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică...” ignorând obligațiile ce apar în legătură cu apariția unui conflict de interese real.

Astfel, potrivit normelor de drept enunțate, subiectul declarării este obligat să declare și să soluționeze un conflict de interese potențial pentru a evita survenirea conflictului de interese real, iar semnarea actelor juridice în exercitarea mandatului/funcției cu încălcarea normelor legale privind declararea conflictului de interese real și soluționarea acestuia constituie conflict de interese consumat.

Totodată, reieșind din dispozițiile legale citate supra se constată faptul că, *interesul personal* este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

În speță, interesul personal al dnei Ludmila Apostoliuc, rezultă din relațiile sale în raport cu persoana apropiată, XXXXX, XXXXX, care îi este XXXXX.

Astfel, în raport cu persoana apropiată, dna Ludmila Apostoliuc a emis actele administrative de angajare în funcție și a semnat contractul individual de muncă după cum s-a menționat: *Ordinul nr. 138 din 01.07.2024; Ordinul nr. 189 din 16.08.2024; Ordinul nr. 215 din 16.09.2024 și Contractul individual de muncă nr. 6 din 01.07.2024.*

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului.

Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Ludmila Apostoliuc, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit informațiilor oferite de Ministerul Sănătății al RM, cu nr. 12024 din 08.10.2024, se atestă că dna Ludmila Apostoliuc nu a declarat în scris conflictul de interese real în care s-a aflat.

La 02.10.2024 cu nr.04-10/8306, dnei Ludmila Apostoliuc i-a fost solicitat punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 09.10.2024, dna Ludmila Apostoliuc a prezentat punctul său de vedere, prin care a menționat următoarele: *"Mult stimat Inspector de integritate principal al Inspectoratului de Integritate, d. Ion Cretu, Prin Prezenta îmi expun punctul de vedere pe cazul investigat de Dvs. privind angajarea în funcție de specialist în achiziții publice pe XXXXX și comiterea conflictului de interese.*

*Pe cazul dat vă explic următoarele:*

1) În iulie 2023 în legislația în vigoare s-a introdus modificarea cu privire la înregistrarea facturilor fiscale în programul M-Tender, la procurări care nu au trecut prin Licitații. Volumul facturilor susmenționate este destul de considerabil, din cauza necesităților zilnice pentru activitatea instituției. Până la 03.05.2024 (Aprobarea Statelor de Personal) acest volum de lucru execută juristul instituției, permanent declarându-se ca este supra-încărcat și nu reușește. La 03.05.2024 s-a aprobat la Consiliul Administrativ modificarea statelor de personal și s-a introdus funcția adăugatoare de Specialist în Achiziții Publice, acest volum cumula juristul-consult.

2) În luna februarie 2024 IMSP Spitalul Raional Glodeni a câștigat proiectul „Reparatia capitala a Blocului Operator a Spitalului Raional Glodeni”. Proiectul respectiv este finanțat de CNAM. Pe data de 15.02.2024 a fost încheiat contractul de finanțare a proiectului investitional din fondul de dezvoltare și modernizare a prestatorilor publici de servicii medicale nr. 05/01-07/23.

Pentru a pune în aplicare procedurile de licitație în Achiziții Publice privind proiectul respectiv era necesar de un specialist în achiziții publice să introducă toate datele și să petreacă proceduri de achiziții pe platforma Achiziții.md. Respectiv, la 03.05.2024 prin Decizia nr. 1 în statele de personal a fost introdusă și funcția respectivă. Funcția respectivă a fost detinută prin cumul de către juristul IMSP Spitalul Raional Glodeni, XXXXX, începând cu data de 07.05.2024.

Pe data de 10.05.2024, (după 3 zile de la angajare), juristul s-a îmbolnăvit și a ieșit în concediu medical 14 zile până la data de 24.05.2024. Ulterior, juristul a depus cerere de acordare a concediului anual de odihnă, începând cu data de 15.07.2024 și până la 18.08.2024. Din 19.08.2024 până la 06.09.2024 juristul și-a deschis concediu medical. Din 07.09.2024 până la 15.09.2024 juristul și-a prelungit concediul de odihnă anual plătit. D-nul XXXXX - jurist-consult, m-a preîntâmpinat la sfârșitul lunii iunie 2024 că pleacă în concediu până în septembrie 2024.

Respectiv, eu am fost nevoită să caut altă persoană care să ocupe funcția dată ca să pot finaliza proiectul și să execut lucrul zilnic de înregistrare a CMV și facturile în programul M-Tender. M-am adresat și la Bursa Muncii verbal și la instituții bugetare din raionul Glodeni (Consiliul Raional Glodeni).

Neavând nici un rezultat de la instituțiile susmenționate eu i-am propus XXXXX XXXXX să fie angajată în funcția respectivă, deoarece ea are studii superioare de licență.

Vă menționez, că până a propune fiicei mele de a ocupa funcția, eu am telefonat la linia fierbinte a Centrului Național Anticorupție și m-am consultat dacă pot să o angajez. De la ei am primit răspuns că pot să o angajez cu condiția că XXXXX nu poate fi membru a

grupului de lucru în Achiziții Publice , dar numai secretar. Persoana de la CNA nu mi-a spus ca să mă adresez la Ministerul Sănătății sau la Autoritatea Națională de Integritate.

Atunci, eu având încredere în cele spuse de reprezentantul CNA am decis ca să o angajez pe XXXXX în funcția de Specialist în Achiziții Publice , deoarece aveam nevoie urgentă de specialist în acest domeniu ca să nu pierd proiectul și zilnic sa raportez în M-Tender CMV și facturi de procurări.

Recunosc vina că din cauza informației eronate am omis declararea și anunțarea Ministerului Sănătății despre faptul că am nevoie urgentă de specialist în achiziții publice și ca candidat la această funcție este XXXXX, care are studii superioare de licență.”

Analizând punctul de vedere al dnei Ludmila Apostoliuc, inspectorul de integritate admite că emiterea actelor administrative și juridice în privința persoanei apropiate, au fost în circumstanțele descrise. Însă, este de menționat că, prevederile legale ce se regăsesc la art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, prevăd un anumit comportament (anumite acțiuni) al/ale subiectului declarării care se află în situația de a emite acte administrative în privința persoanei apropiate/de a semna acte juridice în raport cu persoana apropiată, așadar, potrivit normelor indicate, dna Ludmila Apostoliuc, pînă a semnat/emis actele administrative/juridice urma să: *informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.*

În concluzie, normele indicate nu împiedică subiectul declarării de a acționa în interese de serviciu, însă, sub aspect de condiționare, obligă subiectul declarării să comunice șeful ierarhic sau organul ierarhic superior acțiunile pe care intenționează să le întreprindă în raport cu persoana apropiată, fapt ce nu a fost respectat de către dna Ludmila Apostoliuc.

La rîndul său, potrivit art. 14 alin. (5) din Legea nr. 133/2016, *Conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, în termen de 3 zile de la data la care a fost informat despre conflictul de interese real al subiectului declarării, are obligația să soluționeze conflictul de interese, aplicând una dintre următoarele opțiuni, în măsura în care legile speciale nu prevăd altfel:*

a) *restricționarea accesului subiectului declarării, afectat de un conflict de interese, la anumite informații sau restricționarea participării lui la examinarea situațiilor care au legătură cu interesul său personal;*

b) *transferul subiectului declarării într-o altă funcție, cu acordul scris al acestuia;*

c) *redistribuirea sarcinilor și atribuțiilor subiectului declarării sau delegarea responsabilității de emitere/adoptare a actului administrativ, de încheiere a actului juridic, de participare la luarea deciziei sau de luare a deciziei către o altă persoană cu competențe decizionale, inclusiv în cazul în care conflictul de interese real se poate repeta;*

d) *acceptarea emiterii/adoptării actului administrativ, încheierii actului juridic, participării la luarea deciziei sau luării deciziei, dacă opțiunile de soluționare specificate la lit. a), b) și c) nu pot fi aplicate.*

În consecință, inspectorul de integritate reține că, dna Ludmila Apostoliuc deținând funcția de vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

1) Nedecararea conflictului de interese real în modul stabilit prin art. 12 alin. (4) Legea nr. 133/2016;

2) Consumarea conflictelor de interese în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă și din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Ludmila Apostoliuc, este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, iar prejudiciul adus interesului public nu poate fi stabilit.

Mai mult, potrivit, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, *Prezenta lege are drept scop instituirea măsurilor de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a conflictelor de interese, a stărilor de incompatibilitate, precum și a încălcării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.*

Așadar, inspectorul de integritate consideră neproporțională aplicarea în privința subiectului controlului măsura de încetare a raporturilor de muncă și a interdicției de a ocupa funcția publică.

Din raționamentele menționate supra, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate,-

## **DECIDE:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ludmila Apostoliuc, vice director al IMSP Spitalul Raional Glodeni, manifestată prin: nedeclararea conflictului de interese real și admiterea conflictelor de interese consumate în cazul semnării actelor administrative/juridice în raport cu persoana apropiată XXXXX, în circumstanțele expuse în prezentul Act.

2. Se aduce la cunoștința dnei Ludmila Apostoliuc, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

**Inspector de integritate principal  
al Inspectoratului de Integritate**

**Ion CREȚU**