



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



ACT DE CONSTATARE nr. 151/22

mun. Chișinău

11 octombrie 2024

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristian COPACINSCHI, în temeiul art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Ilia ANGHELCEV, IDNP XXXXX, primar al comunei Cealîc, r-nul Taraclia,

A STABILIT:

La 16.07.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea din oficiu nr. 04/856, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, a fost distribuită aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

În sesizare este indicat că, urmare a analizei declarațiilor de avere și interese personale pentru perioada 2021 – 2023 depusă de către dl Ilia ANGHELCEV, s-a constatat o situație de consumare a conflictului de interese, având în vedere că subiectul declarării, exercitând mandatul de primar al comunei Cealîc, r-nul Taraclia, a încheiat un act juridic cu o persoană apropiată (soția subiectului declarării), respectiv a realizat venituri.

La 15.08.2024, în conformitate cu prevederile art. 31 și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, prin Procesul-Verbal de inițiere a controlului nr. 117/22 în privința dlui Ilia ANGHELCEV, primar al comunei Cealîc, r-nul Taraclia, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-22/7311 din 16.08.2024, subiectul declarării a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

În fapt, ținând cont de normele legale menționate supra, în scopul exercitării atribuțiilor de control și acumulării materialului probatoriu relevant, în temeiul art. 19 și 20 alin. (1) lit. b)-c) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a accesat Registrului Informațional de Stat precum și a solicitat informații și documente necesare controlului.

Urmare a validării datelor prin sistemul „e-Integritate”, s-a determinat că dl Ilia ANGHELCEV, primar al comunei Cealîc, r-nul Taraclia, deține calitatea de subiect al declarării, prin prisma art. 3 alin. (1), lit. a) al Legii nr.133/2016.

În continuare, în urma expedierii demersului inspectorului de integritate către Primăria comunei, r-nul Taraclia, au fost prezentate următoarele contracte:

1. Contractul nr. 8 din 03.01.2024 cu privire la darea în arendă de către dl Ilia ANGHELCEV a autoturismului personal Volkswagen Transporter, n.î. XXXXX, către Primăria comunei Cealîc, r-nul Taraclia, Primăria fiind reprezentată de către secretarul Consiliului local, dna XXXXX;
2. Contractul nr. 9 din 03.01.2023 cu privire la darea în arendă de către dl Ilia ANGHELCEV a autoturismului personal Volkswagen Transporter, n.î. XXXXX, către Primăria comunei Cealîc, r-nul Taraclia, Primăria fiind reprezentată de către secretarul Consiliului local, dna XXXXX;
3. Contractul nr. 10 din 05.01.2022 cu privire la darea în arendă de către dl Ilia ANGHELCEV a autoturismului personal Volkswagen Transporter, n.î. XXXXX, către Primăria comunei Cealîc, r-nul Taraclia, Primăria fiind reprezentată de către secretarul Consiliului local, dna XXXXX.

Respectiv, din conținutul materialelor acumulate, inspectorul de integritate a stabilit aparența de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ilia ANGHELCEV, manifestată prin încheierea contractelor menționate supra, prin intermediul unei persoane terțe, la caz dna XXXXX, secretarul Consiliului comunal Cealîc, r-nul Taraclia, în privința autoturismului menționat care este în proprietatea subiectului declarării, în lipsa unei soluții oferite de către ANI pe marginea cazului dat.

Potrivit înscrisurilor din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese reale ținut de ANI, în perioada 01.01.2022-15.08.2024, subiectul declarării nu a declarat la ANI conflictele de interese reale apărute în exercitarea mandatului de primar al com. Cealîc, r-nul Taraclia în legătură cu încheierea contractelor menționate.

În vederea respectării dreptului la apărare, având în vedere că exercitând funcția de primar al comunei Cealîc, r-nul Taraclia, dl Ilia ANGHELCEV a încheiat contractele menționate supra prin intermediul unei persoane terțe, dna XXXXX, în privința autoturismului menționat care este în proprietatea subiectului declarării, în lipsa unei soluții oferite de către ANI pe marginea cazului dat, acestuia i s-au cerut explicații.

În consecință, dl Ilia ANGHELCEV a prezentat o explicație, în care a relevat că contractele încheiate cu privire la arenda mijlocului de transport au fost în scop de serviciu, în numele Primăriei semnând secretarul Consiliului local al com. Cealîc, r-nul Taraclia și de cealaltă parte, dl Ilia ANGHELCEV ca persoană fizică.

În continuare, studiind materialele dosarului de control, explicația subiectului declarării și cadrul legal pertinent, inspectorul de integritate conchide că, dl Ilia ANGHELCEV, primar al comunei Cealîc, r-nul Taraclia, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016, se definește conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii; interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale; persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită

prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În accepțiunea art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În baza art. 12 alin. (4) lit. a), b) din Legea nr. 133/2016, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află, și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Alin. (5) al aceiași legi, prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Conform art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016, [...] primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

În sensul prevederilor art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (2), (3) al legii sus- indicate, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

La fel, se notează că, primarul comunei Cealîc, r-nul Taraclia, în baza Deciziilor Consiliului comunal Cealîc nr. 03/07 din 11.12.2019 și nr. 11/6 din 29.12.2023, a desemnat-o pe dna XXXXX responsabilă de semnarea a contractelor cu privire la darea în arendă de către dl Ilia ANGHELCEV a autoturismului personal Volkswagen Transporter, n.î. XXXXX, către Primăria comunei Cealîc, r-nul Taraclia.

Drept urmare, studiind materialele dosarului de control și cadrul legal pertinent ce reglementează regimul juridic al conflictelor de interese aplicabil funcției de demnitate publică, inspectorul de integritate conchide că, dl Ilia ANGHELCEV, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese manifestat prin:

- nedeclararea conflictului de interese real către Autoritate, contrar art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016;

- încheierea actelor juridice în care are interese personale, fapt prin care a admis consumarea conflictului de interese, în conformitate cu art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016.

În corespundere cu art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Prin prisma dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Conform art. 39 alin. (1) din aceeași lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

- a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;
- b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Consecutiv, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută. La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunilor sub formă de privare a persoanei de dreptul de a ocupa aceeași funcție electivă pe o perioadă de 3 ani de la data încetării mandatului, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

În context, reieșind din informația consultată din Sistemul Informațional „e-Integritate”, se atestă că, subiectul controlului nu a avut abateri similare anterior pe domeniul de competență al Autorității Naționale de Integritate, astfel, se reține caracterul unitar al abaterii.

Generalizând cele enunțate supra, în coroborare cu criteriile prevăzute de art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate nu atestă necesitatea de a aplica interdicția de a ocupa aceeași funcție electivă pe o perioadă de 3 ani de la data încetării mandatului, or, în circumstanțele de fapt și de drept expuse, măsura nominalizată nu este necesară, rezonabilă și nu este proporțională în raport cu scopul urmărit. Însă, pentru abaterea comisă, dl Ilia

ANGHELCEV urmează a fi sancționat prin aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de Codul contravențional.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 7 alin. (2) lit. a), art. 19 lit. g), art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ilia ANGHELCEV, primarul comunei Cealîc, r-nul Taraclia, în circumstanțele descrise în prezentul act;
2. Se aduce la cunoștința dlui Ilia ANGHELCEV actul de constatare și se informează despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Cristian COPACINSCHI