



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE nr. 133/32

mun. Chișinău

06 septembrie 2024

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristian IOSIP, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Hîrbu Lilia, primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, născută la XXXXX, IDNP: XXXXX, domiciliată în XXXXX, în temeiul art. 19 lit. g), art. 35 alin. (1) și art. 38 alin. (1) ale Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 14.06.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea cu nr. 8704, care în conformitate cu art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (Legea nr. 132/2016) a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor.

În textul sesizării se reclamă pretinsul fapt de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Hîrbu Lilia, primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, manifestată prin semnarea documentelor în privința persoanei apropiate, soțul acesteia XXXXX, șef de club în sat. Ciolacu Vechi, funcție ce se află la balanța primăriei indicate.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3), (4) ale Legii nr. 132/2016, *după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora. Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.*

Astfel, în temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 coroborate cu art. 75 din Codul administrativ al RM, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, s-a constatat că sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, sesizarea corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a ANI.

Urmare a validării datelor din sistemul informațional „e-Integritate”, dna Hîrbu Lilia a fost identificată în calitate de subiect al declarării prin prisma prevederilor art. 3 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Legea nr. 133/2016), deținând funcția de primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești.

Atentie! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Succesiv, în vederea verificării aspectelor sesizate, inspectorul de integritate a studiat declarațiile de avere și interese personale depuse de către dna Hîrbu Lilia, a consultat datele relevante din registrele de stat disponibile, prin care s-a confirmat că dl XXXXX este soțul subiectului controlului.

Astfel, prin demersul nr. 04-32/6151 din 18.06.2024, s-a solicitat informații și materiale necesare controlului de la primarul com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, Hîrbu Lilia.

Așadar, la 29.06.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul dnei Hîrbu Lilia cu nr. 9105, prin care a prezentat următoarele:

- Copiile hotărârilor, deciziilor, extraselor din Registrul de stat al unităților de drept ce vizează dna Hîrbu Lilia;
- Copiile actelor cu privire la angajarea, numirea, eliberarea dlui XXXXX;
- Copiile actelor cu privire la acordarea premiilor, evaluarea performanțelor;
- Actele care confirmă acțiunile întreprinse;
- Fotografii ale tabelelor de pontaj.

Respectiv, din conținutul materialelor acumulate, inspectorul de integritate a stabilit aparența de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Hîrbu Lilia, manifestată prin încheierea contractului individual de muncă nr. 03/2024 din 12.03.2024, prin intermediul unei persoane terțe XXXXX, în privința soțului acesteia XXXXX, în lipsa unei soluții oferite de către ANI pe marginea cazului dat.

Astfel, în urma efectuării verificării prealabile a sesizării vizate, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Hîrbu Lilia, fiind emis procesul-verbal nr. 107/32 din 11.07.2024, fapt despre care a fost informat subiectul controlului și autorul sesizării.

Potrivit înscrisurilor din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese reale ținut de ANI, în perioada 01.01.2024-11.07.2024, dna Hîrbu Lilia nu a declarat la ANI conflictele de interese reale apărute în exercitarea mandatului de primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești în legătură cu angajarea persoanelor apropiate.

Ulterior, în vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin demersul nr. 04-32/6832 din 23.07.2024, dnei Hîrbu Lilia i-a fost solicitată prezentarea punctului de vedere și acte confirmative pe marginea acțiunilor întreprinse în vederea declarării conflictului de interese real, respectării obligației de abținere și soluționării situației în cauză.

Respectiv, la data de 07.08.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat punctul de vedere a dnei Hîrbu Lilia cu nr. 10127, prin care a menționat și prezentat următoarele:

„Prin prezenta, aduc la cunoștința Dumneavoastră, precum că soțul meu XXXXX, activează din 10.02.2020 în calitate de conducător artistic 0,5 în cadrul Căminului Cultural Ciolacu Vechi, este funcție de execuție și nici de cum de conducere. Din motivul demisiei Directorului Căminului Cultural Ciolacu Vechi și încercărilor de a angaja altă persoană, dar conform Hotărârii Guvernului nr.83 din 22.02.2023 cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare a casei de cultură, este necesară reorganizarea Căminelor Culturale în Centre Culturale și petrecerea concursului pentru funcția de șef/șefă Centru Cultural, Regulament aprobat prin decizia Consiliului local. Dar o altă cauză este că, 6 consilieri din 11 ai Consiliului Comunal Ciolacu Nou din motive personale sau răzbunare au hotărât intenționat să nu participe la ședințele consiliului comunal, astfel, în anul 2023 nu au participat la două ședințe consecutive, până în prezent, anul 2024, au participat la ședința din 18 martie, 25 martie și 10 iunie, ordinea de zi deasemenea aprobată și convenabilă numai dumnealor. Până în data de 25 martie nu a fost aprobat bugetul primăriei pe anul 2024, primăria activînd după buget provizoriu. Știind că aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a casei de cultură nu va avea loc, pe data de 09.01.2024 de către mine a fost emisă și publicată Dispoziția cu nr. 04 „Cu privire la delegarea

atribuțiilor", unde conducându-mă de de indicațiile precedente primite de la Inspectoratul de Integritate, persoană responsabilă de semnarea actelor ce țin de domeniul de activitate a dlui XXXXX, conducător artistic 0,5 al Căminului Cultural s. Ciolacu Vechi, este delegat secretarul Consiliului Local al Comunei Ciolacu Nou, dl XXXXX.

Acest lucru nu a fost făcut cu o rea intenție sau îmbogățire ilicită, pe lista de pontaj al Căminului Cultural Ciolacu Nou este arătată evidența orelor de lucru a două persoane ce activează, XXXXX - conducătorul artistic și XXXXX - îngrijitoarea de încăperi, ambii fără răspundere materială individuală deplină. Potrivit Convenției colective Nr. 17 din 28.02.2020 (nivel național) cu privire la modelul Tabelului de evidență a timpului de muncă se recomandă tuturor unităților, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, să țină evidența timpului de muncă, utilizând modelul Tabelului de evidență a timpului de muncă aprobat prin respectiva Convenție.

Tabelul de pontaj lunar este verificat de către contabilul primăriei și toate calculele sunt efectuate de contabilul-șef, respectând procedura legală.

Reieșind din prevederile art. 29 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 436/2006, primarul propune, în condițiile legii, structura, organigrama și efectivul-limită ale primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia și le supune aprobării consiliului local, precum și numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora.

Potrivit art. 106 din Codul muncii, angajatorul este obligat să țină evidența timpului muncii prestate efectiv de salariat, inclusiv al muncii suplimentare, prestate în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare, conform modelului aprobat prin convențiile colective încheiate la nivel național, sau să țină evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat, în funcție de activitatea specifică desfășurată de către aceștea.

Pentru înlăturarea tuturor conflictelor, dl XXXXX cu ușurință putea să fie angajat în multe alte instituții din raion, dar numai din simplu motiv de a avea în subordine o persoană care să reprezinte primăria la activitățile culturale locale, în raion, regiune, țară și peste hotare, personal nu am admis acest lucru și nu am greșit. La ziua de azi, formațiile folclorice conduse de dumnealui sunt invitate la multe festivaluri și întruniri raionale și republicane, costurile deplasărilor fiind achitate personal de XXXXX și membrii formațiilor. Și iarăși menționez, din motivul de a nu pierde unicul specialist în domeniul cultural și cu studii muzicale din cadrul celor 4 instituții culturale aflate în subordinea primăriei.

Alt motiv nu am avut și nici nu-l am, soț îmi este acasă, la serviciu este angajat. Dl XXXXX este cunoscut în raion ca un bun specialist și activist în dezvoltarea culturii și patrimoniului național.

Ca conducător artistic conduce (cu mult timp până la venirea mea în postul de primar) ansamblul „Sânzâenele” 13 persoane mature cu vârsta între 50 și 70 ani, din care fac parte și eu personal, 2 formații de copii cu vârsta de la 3-15 ani și este acompaniatorul ansamblului rus „Ivușchi” persoane mature și cred că e cert faptul că odată cu scoaterea dl XXXXX din funcție (ceea ce îmi doresc dnii XXXXX și XXXXX, care nici în virtutea atribuțiilor de consilieri locali, aleși de locuitori, nu contribute absolut cu nimic în dezvoltarea comunității, ci doar știu de a pune piedici și agrava situații) erau desființate și aceste formațiuni, dar la sat, nu este chiar atât de ușor de a organiza un ansamblu, mai ales de vârstnici și nu suntem noi moldovenii așa de bogați în specialiști de ai împrăștia prin lume, după cum mi s-a spus la Ministerul Educației, lumea îi caută, iar eu îi alung.

Da, eu conchid faptul că am greșit, dar nu am făcut-o pentru mine sau familia mea, dar pentru locuitorii comunei, pentru menținerea și dezvoltarea culturii, căci un popor fără cultură și

tradiții este mort, nu mai există. În ziua de astăzi pentru a dezvolta frumosul în satele unde sunt atâtea greutăți și care zeci de ani au trăit fără tradiții nu este ușor, nu este ușor de a convinge, de a activa, de a trezi interesul și dragostea de artă.”

Aprecierea inspectorului de integritate:

Studiind materialele dosarului de control, explicația subiectului declarării și cadrul legal pertinent, inspectorul de integritate conchide că, dna Hîrbu Lilia, primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016, se definește *conflict de interese* – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii; *interes personal* – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale; *persoană apropiată* – sotul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În accepțiunea art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În baza art. 12 alin. (4) lit. a), b) din Legea nr. 133/2016, *în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află, și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.*

Alin. (5) al aceeași legi, prevede că *informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Conform art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016, *[...] primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).*

În sensul prevederilor art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, *conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic,*

de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (2), (3) al legii sus-indicate, *conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*

Succesiv, se menționează că, prin Hotărârea CEC nr. 19 din 29.11.2023, s-a confirmat legalitatea alegerilor primarului com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești din 19.11.2023 și s-a validat mandatul de primar ales în com. Ciolacu Nou, dna Hîrbu Lilia.

La fel, se notează că, primarul com. Ciolacu Nou, Hîrbu Lilia, în baza dispoziției nr. 04C din 09.01.2024 cu privire la delegarea atribuțiilor, l-a desemnat pe dl XXXXX în perioada anului 2024, responsabil de semnarea actelor ce țin de domeniul de activitate a dlui XXXXX, conducător artistic al Căminului Cultural sat. Ciolacu Vechi.

În context, conflictul de interese este situația în care subiectul declarării, dna Hîrbu Lilia, primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, a avut un interes nematerial ce rezultă din relația sa cu persoana apropiată, și anume cu soțul său XXXXX.

În context, în temeiul contractului individual de muncă nr. 03/2024 din 12.03.2024, încheiat între Primăria com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești (angajator), în persoana dlui XXXXX și dl XXXXX (salariat), au convenit asupra angajării salariatului la serviciu în calitate de conducător artistic al Căminului Cultural din sat. Ciolacu Vechi, r-nul Fălești.

Respectiv, conflictul de interese real a apărut în momentul în care primarul com. Ciolacu Nou, Hîrbu Lilia, în calitate de angajator, a încheiat actul juridic prin intermediul persoanei terțe XXXXX în privința soțului său XXXXX, mai exact, contractului individual de muncă nr. 03/2024 din 12.03.2024.

Așadar, dna Hîrbu Lilia era obligată să informeze imediat ANI, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se afla și să nu încheie actul juridic prin intermediul dlui XXXXX în privința dlui XXXXX, până la soluționarea conflictului de interese.

Totodată, până la soluționarea conflictului de interese real, dnei Hîrbu Lilia, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni, în sensul desemnării dlui XXXXX responsabil pentru semnarea contractului individual de muncă nr. 03/2024 din 12.03.2024, cu excepția abținerii.

Subsecvent, analizând punctul de vedere a dnei Hîrbu Lilia, inspectorul de integritate constată și combate argumentele invocate după cum urmează:

Referitor la faptul că, subiectul controlului s-a condus de soluțiile precedente primite de la ANI, este de menționat că, anterior, ANI a fost informat despre situațiile de conflicte de interese reale materializate prin semnarea actelor referitoare la tabelele de evidență a timpului de muncă și de calcul a salariului, îndreptări spre achitare a salariului, bilanțe de activitate, programe de activitate, cercetare statistică, fișe de post, rapoarte de activitate, procese-verbale, toate vizând soțul acesteia Hîrbu Veaceslav, ca rezultat, ANI a recomandat primarului com. Ciolacu Nou să delege aprobarea actelor respective către secretarul consiliului local. Însă, se accentuează că, la caz, conflictul de interese real exprimat în încheierea contractului individual de muncă, prin intermediul unei terțe persoane, în privința soțului subiectului controlului, are un obiect și conținut distinct față de conflictele de interese reale ce vizează semnarea ansamblului de acte specificate supra.

Mai mult, inspectorul de integritate evidențiază că, prin răspunsul ANI nr. 04-29/6714 din 15.07.2024, dna Hîrbu Lilia a fost informată că, în circumstanțele semnării tabelului de pontaj a activității dlui XXXXX, conducător artistic al Căminului cultural sat. Ciolacu Nou, din subordinea primăriei com. Ciolacu Nou, nu sunt prezenți indicii obiectivi ai unui eventual conflict de interese real.

Prin urmare, explicațiile subiectului controlului nu au tangență cu obiectul speței în cauză și nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, întrucât nu a declarat (informat) în temerul legal și nu a soluționat conflictul de interese real la încheierea contractului individual de muncă nr. 03/2024 din 12.03.2024, prin intermediul persoanei terțe XXXXX, în privința soțului său XXXXX fiind admisă consumarea conflictului de interese, fapte contrare prevederilor impuse de art. 12 alin. (4) lit. a), b), alin. (5), art. 14 alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016.

Astfel, art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, statuează că *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.*

Potrivit art. 38 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 132/2016, *în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.*

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași lege, *în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:*

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, alin. (2) al articolului sus-menționat din legea precitată stabilește că, *inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.*

În corespundere cu alin. (5) din același articol, *la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.*

Așadar, la etapa adoptării deciziei de sancționare, inspectorul de integritate a ținut cont de faptul că dna Hîrbu Lilia, primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, se regăsește în lista subiecților declarării a căror acțiuni au constituit anterior obiect al controlului, fiind emis actul de constatare nr. 33/18 din 11.02.2021, privind constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese (altele decât cele stabilite în cadrul prezentului act de constatare) de către subiectul menționat.

Respectiv, se reține că urmare a încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către primarul com. Ciolacu Nou, reputația autorității nu poate rămâne neafectată, însă, măsura în care a fost afectată buna funcționare a acesteia nu a putut fi determinată.

Avînd în vedere cele expuse mai sus, se atestă caracterul repetitiv al admiterii conflictelor de interese de către dna Hîrbu Lilia, inspectorul de integritate consideră necesară solicitarea încetării

mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului controlului și aplicarea pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

La fel, pentru abaterile comise, dnei Hîrbu Lilia urmează ai fi aplicată o sancțiune contravențională, conform prevederilor Codului contravențional.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Hîrbu Lilia, primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești, în circumstanțele descrise în prezentul act;

2. Se sesizează autoritatea responsabilă de numirea în funcție a dnei Hîrbu Lilia, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării mandatului de primar al com. Ciolacu Nou, r-nul Fălești;

3. Se decade dna Hîrbu Lilia din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv și mandatul de primar, cu excepția altor funcții electivă, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese;

4. Se înscrie dna Hîrbu Lilia în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese;

5. Se aduce la cunoștința dnei Hîrbu Lilia actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Cristian IOSIP