



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



**ACT DE CONSTATARE nr. 95/25**

**mun. Chișinău**

**26 iunie 2024**

Inspectoarea de integritate principală a Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristina Prisacari, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inițiat în privința dlui Eugeniu Gațcan, IDNP XXXXX, domiciliat în s. XXXXX, r-nul XXXXX, în temeiul art. 19 lit. b), lit. g) și art. 38 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*,

**CONSTATĂ:**

La data de 28.03.2024 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea nr. 4657 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Gațcan, director interimar al Centrului de Plasament pentru Persoane Vârstnice și Persoane cu Dizabilități din com. Cocieri, r-nul Dubăsari (în continuare Centrul de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari), care la aceeași dată, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit 202402250003.

Potrivit sesizării, dl Eugeniu Gațcan, în exercitarea funcției de director interimar ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese manifestat prin angajarea în cadrul Centrului a persoanelor apropiate și anume a părintelui, dlui XXXXX și a unchiului, dlui XXXXX. În acest context, autorul sesizării solicită inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința subiectului vizat.

În corespundere cu prevederile art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* (în continuare Legea nr. 132/2016), în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

În urma verificării sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor legale stabilite la art. 75 alin. (1) din Codul administrativ.

Potrivit datelor din sistemul informațional e-Integritate s-a stabilit că, dl Eugeniu Gațcan deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale* (în continuare Legea nr. 133/2016), urmare a exercitării funcției de director interimar al Centrului de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari.

Atât la etapa verificării prealabile a sesizării cât și în cadrul controlului, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a)-d), art. 33 alin. (6) – (7) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectoarea de integritate a consultat „*Registrul de Stat al Populației*”, unde s-a stabilit că dl XXXXX este tatăl dlui Eugeniu Gațcan, iar conform răspunsului remis de subiectul verificării și înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5107 din 05.04.2024, dl XXXXX deține calitatea de persoană apropiată unchi, astfel confirmându-se relațiile de persoane apropiate, în sensul definit de art. 2 al Legii nr. 133/2016.

La etapa verificării prealabile a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare de petent, de calitatea de subiect al declarării și de obligația dlui Eugeniu Gațcan de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, coroborate cu prevederile cadrului legal pertinent, inspectoarea de integritate a determinat existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul verificării. Respectiv, la data de 24.04.2024 prin Procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 87/25, în privința dlui Eugeniu Gațcan, director interimar al Centrului de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La data de 24.04.2024, în adresa subiectului declarării a fost expediat demersul nr. 04-25/4636, prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, precum și despre drepturile de care beneficiază în conformitate cu art. 32 din Legea 132/2016, în calitate de persoană supusă controlului.

Potrivit informațiilor remise de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în baza Hotărârii Guvernului nr. 955/2023 *cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă și reorganizarea unor instituții publice aflate în gestiunea acesteia* și Ordinului nr. 16-P 1 din 01.02.2024, dl Eugeniu Gațcan a fost numit prin transfer în funcția de director interimar al Centrului de Plasament pentru Persoane Vârstnice și Persoane cu Dizabilități din com. Cocieri, r-nul Dubăsari.

Urmare a examinării informațiilor și actelor furnizate de către Centrul de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari rezultă că, în exercitarea atribuțiilor de director interimar, la data de 19.02.2024 dl Eugeniu Gațcan a emis Ordinul cu privire la angajarea prin transfer nr. 49-P, prin care la angajat pe dl XXXXX în funcția de operator în sala cu cazane și a încheiat Acordul suplimentar nr. 24/17-25 din 19.02.2024, la Contractul individual de muncă nr. 24/17 din 01.08.2017.

În partea ce ține de activitatea dlui XXXXX în cadrul Centrului de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari, inspectoarea de integritate notează că acesta a fost angajat în baza Ordinului nr. 173-p și Contractului individual de muncă nr. 195 din 13.06.2011, în funcția de electrician, pe perioadă nedeterminată de către directorul Centrului Republican de reabilitare din s. Cocieri, r-nul Dubăsari, dl XXXXX.

La caz se menționează și faptul că, potrivit răspunsului înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5107 din 05.04.2024, subiectul controlului nu a declarat conflictul de interese real către organul ierarhic superior, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, menționând în acest sens că

*persoana respectivă nu a fost implicată în niciun grup de lucru care să aibă influență asupra luării unor decizii.*

Astfel, reieșind din materialele acumulate în cadrul controlului s-a stabilit că dl Eugeniu Gațcan în procesul exercitării atribuțiilor de serviciu, având interes personal ce rezultă din relațiile sale cu persoana apropiată unchi, a emis un act administrativ, Ordinul cu privire la angajarea prin transfer nr. 49-P din 19.02.2024 și a încheiat direct un act juridic, Acordul suplimentar nr. 24/17-05 din 19.02.2024 la Contractul individual de muncă nr. 24/17 din 01.08.2017, ignorând prevederile legale de declarare și soluționare a conflictului de interese real către organul ierarhic superior, Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

În acest context, în vederea respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-25/5472 din 23.05.2024, inspectoarea de integritate i-a solicitat subiectului controlului să-și prezinte punctul de vedere asupra admiterii conflictului de interese în exercitarea funcției de director interimar în raport cu persoana apropiată.

La data de 12.06.2024, în cadrul Autorității a fost înregistrat cu nr. 8579 explicația subiectul controlului prin care comunică: „*Urmare a Hotărârii de Guvern nr. 955/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă și reorganizarea unor instituții publice aflate în gestiunea acesteia și implementării pct. 6 a prezentei Hotărâri și anume reorganizarea prin fuziune (absorbție) a Centrului de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) din com. Cocieri cu Centrul de Plasament pentru Persoane Vârstnice și Persoane cu Dizabilități din com. Cocieri, r-nul Dubăsari și în urma informării a funcțiilor vacante, Centrul a propus transferul tuturor angajaților, inclusiv și a dlui XXXXX.*

*Din cele menționate mai sus, vă informăm că în cazul dat în opinia noastră nu a avut loc nici un conflict de interese, deoarece salariatul XXXXX la momentul reorganizării activa în Centrul de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) din com. Cocieri și a fost transferat cu tot personalul din cadrul Centrului. Reiterez că persoana respectivă nu a fost implicată în niciun grup de lucru care să aibă influență asupra luării unor decizii.”*

Analizând explicațiile dlui Eugeniu Gațcan prin prisma cadrului legal și materialul probatoriu disponibil, inspectoarea de integritate reiterează că argumentele nu pot fi reținute din considerentul că subiectul declarării avea obligația să se conformeze prevederilor art. 12 alin. (4) și (5) din Legea nr. 133/2016. Mai mult decât atât, reglementările cu privire la conflictele de interese impune o obligație de a declara în termen și de a soluționa corespunzător conflictul de interese real în care se află subiectul declarării, obligație care, nu are drept scop îngrădirea, interzicerea sau limitarea dreptului persoanei în speță „unchi” la o activitate în cadrul Centrului de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari, însă acțiunile întreprinse de către subiectul declarării nu trebuie să contravină prevederilor legale stabilite expres de legiuitor. Or, implicarea în procesul de luare a deciziilor, de emitere a actului administrativ și de încheiere a actului juridic enunțate supra, atrag după sine consumarea conflictului de interese.

În sensul definit la art. 2 din Legea nr. 133/2016:

conflictul de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate,

din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (4), (5) al aceluiași act normativ rezultă că, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

- să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de **3** zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

- să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În context, dl Eugeniu Gațcan a avut obligația să informeze organul ierarhic superior, la caz Ministerul Muncii și Protecției Sociale despre situația de conflict de interese real în care s-a aflat, imediat, dar nu mai târziu de **3** zile de la data constatării, precum și obligația să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită acte administrative și să nu încheie acte juridice până la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese.

Conform art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare.

Art. 14 alin. (3) al aceluiași act normativ stabilește că, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

În contextul celor expuse supra, urmare a examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate, având în vedere cadrul legal pertinent ce guvernează speța, inspectoarea de integritate constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Gațcan manifestat prin emiterea actului administrativ și încheierea actului juridic din 19.02.2024 în privința persoanei apropiate unchi,

prin ce a admis consumarea conflictelor de interese în sensul art. 12 alin. (10) din Legea 133/2016.

Urmare a celor constatate, potrivit prevederilor **art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016**, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Prin prisma **art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016**, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Sub aspect procedural, în conformitate cu prevederile **art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016**, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru aceasta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Consecutiv, potrivit **art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016**, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Din informațiile disponibile, în baza probatoriului administrat, inspectoarea de integritate atestă că, subiectul controlului vizat nu a avut abateri similare anterior pe domeniul de competență al Autorității Naționale de Integritate. Succesiv, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectoarea de integritate nu consideră oportun de a solicita încetarea raporturilor de muncă și aplicarea interdicției de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică subiectului vizat.

Ținând cont de aceste constatări, pentru abaterile comise, dlui Eugeniu Gațcan, director interimar al Centrului de Plasament din com. Cocieri, r-nul Dubăsari urmează ai fi aplicată sancțiune contravențională conform prevederilor Codului Contravențional al RM.

În baza celor expuse, exercitând dreptul discreționar în conformitate cu prevederile art. 19, art. 20 și art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 12, 14 și 23 din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,

## **DECIDE:**

**1.** Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Gațcan, director interimar al Centrului de Plasament pentru Persoane Vârstnice și Persoane cu Dizabilități din com. Cocieri, r-nul Dubăsari, manifestat prin nedeclararea conflictului de interese real și admiterea conflictului de interese consumat în cazul emiterii actului

administrativ și încheierii directe a actului juridic în privința persoanei apropiate unchi, în circumstanțele descrise în prezentul Act.

2. Se aduce la cunoștința dlui Eugeniu Gațcan actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. În condițiile art. 36 alin. (1) din Legea 132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în aceleași condiții de către autorul sesizării.

**Inspectoare de integritate principală  
a Inspectoratului de Integritate**

**Cristina Prisacari**