



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE nr. 93/30

mun. Chișinău

25 iunie 2024

Eugenia PARFENI, inspectoare de integritate superioară al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Iurie FAUREANU, IDNP XXXXX, născut la XXXXX, domiciliat în or. XXXXX, s.XXXXX, primar al s. Porumbrei,

A STABILIT:

La data de 26 martie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 4463, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Iurie FAUREANU, primar al s.Porumbrei, raionul Cimișlia.

Conform sesizării parvenite, se invocă existența bănuielii rezonabile cu privire la încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Iurie FAUREANU în următoarele circumstanțe relatate de petiționar. Consiliul local și Primăria s.Porumbrei, raionul Cimișlia au înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agroholtineni”, Iurie FAUREANU cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, evacuarea din imobil și încasarea cheltuielilor judiciare. Prin hotărârea Judecătorei Cimișlia din 25.07.2023, cererea de chemare în judecată care a fost admisă. Ulterior, la alegerile locale din anul 2023, mandatul de primar a fost câștigat de dl Iurie FAUREANU, care este și fondatorul SRL „Agroholtineni”, iar în cadrul instanței de apel ultimul a solicitat încetarea procesului și retragerea cererii de chemare în judecată depuse de Consiliul local și Primăria s.Porumbrei, raionul Cimișlia împotriva SRL „Agroholtineni”, Iurie FAUREANU. Astfel solicită examinarea prezentei sesizării prin prisma încălcării regimului juridic al conflictului de interese de către dl Iurie FAUREANU.

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 prevederile art. art. 30, 31, 32 precum și ale art. 33 alin. (6)- (8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în

cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), dl Iurie FAUREANU, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 133/2016, *”în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.”*

Astfel, având în vedere alegațiile invocate în sesizare, inspectoarea de integritate a considerat oportun demararea procedurii de control, ori s-a stabilit aparența de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Iurie FAUREANU, primar al s. Porumbrei, raionul Cimișlia.

Corespunzător la 12.04.2024, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, prin Procesul-verbal nr. 86/30, în privința dlui Iurie FAUREANU, primar al s. Porumbrei, raionul Cimișlia a fost inițiat controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin demersul nr. 04-30/4678 din 24.04.2024, inspectoarea de integritate l-a informat pe dl Iurie FAUREANU, primar al s. Porumbrei, raionul Cimișlia despre inițierea în privința sa a controlului conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute în Legea nr. 132/2016.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19, art. 20 alin. (1) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice.

Astfel, conform informațiilor publice accesate și materialelor acumulate în cadrul dosarului de control se atestă că prin hotărârea Judecătorei Cimișlia din 25.07.2023, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria com. Porumbrei către SRL „Agroholtineni”, intervenienți accesorii I.P. Agenția Servicii Publice, filiala Cadastru, I.P. Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral Cimișlia, Cancelaria de Stat, Consiliul com. Porumbrei, Direcția Generală Învățământ Cimișlia, Grădinița „Făt Frumos” s. Porumbrei”, Ministerul Economiei, Departamentul Administrare Proprietății Publice, Iurie FAUREANU cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, evacuarea din imobil și încasarea cheltuielilor judiciare.

Conform pct.pct. 1, 3 al deciziei nr. 11/16 din 14.12.2023, emise de Consiliul s. Porumbrei, raionul Cimișlia, s-a desemnat în calitate de reprezentant al Consiliul s. Porumbrei și Primarul com. Porumbrei, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și cele ce rezultă din raporturile cu SRL „Agroholtineni” dl XXXXX, consilier s. Porumbrei. Primarul com. Porumbrei, va semna mandatul reprezentatului Consiliului Porumbrei în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate și cele ce rezultă din raporturile cu SRL „Agroholtineni” în toate instanțele din Republica Moldova, în baza prezentei decizii, conform prevederilor legislației în vigoare.

Potrivit procurei nr.01 semnate de Primarul s. Porumbrei, raionul Cimișlia dl Iurie FAUREANU, în baza deciziei nr.11/16 din 14.12.2023, emise de Consiliul s.Porumbrei,

raionul Cimișlia, s-a împuternicit dl XXXXX ca din numele Primăriei s. Porumbrei și pentru Primărie să reprezinte interesele Primarului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia în instanțele de judecată de toate nivelurile, inclusiv cu dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiune.

Conform deciziei Curții de Apel Chișinău din 06.03.2024, s-a admis apelul declarat de avocatul XXXXX în interesele SRL „Agroholtineni”. S-a casat integral hotărârea Judecătorei Cimișlia din 25.07.2023. S-a admis renunțul reprezentantului reclamantului la acțiune. S-a încetat procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria com. Porumbrei către SRL „Agroholtineni” cu intervenienți accesorii I.P. Agenția Servicii Publice, filiala Cadastru, I.P. Agenția Servicii Publice, serviciul cadastral Cimișlia, Cancelaria de Stat, Consiliul com. Porumbrei, Direcția Generală Învățământ Cimișlia, Grădinița „Făt Frumos” s. Porumbrei”, Ministerul Economiei, Departamentul Administrare Proprietății Publice, Făureanu Iurie cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, evacuarea din imobil și încasarea cheltuielilor judiciare - în legătură cu renunțul la acțiune.

La 20 mai 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat răspunsul Curții de Apel Comrat, la solicitarea nr. 04-30/3892 din 05.04.2024 care a prezentat următoarele acte relevante controlului:

- copia autenticată a procesului-verbal al ședinței de judecată din 06.03.2024;
- copia autenticată a deciziei Curții de Apel Chișinău din 06.03.2024;

Studiind materialele acumulate la dosarul de control, inspectoarea de integritate reține următoarele circumstanțe relevante cazului:

În conformitate cu art. 2 al Legii nr. 133/2016 noțiunea de conflict de interese, interes personal și persoană apropiată sunt definite astfel:

- **conflict de interese**, situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

- **interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

- **persoană apropiată**, soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (2), (3) din Legea nr. 133/2016, Conflictul de interese potențial reprezintă situația în care interesele personale ale subiectului declarării ar putea conduce la apariția unui conflict de interese real și care se declară în condițiile art. 4–7. Conducătorul ierarhic superior acordă consultanță privind evitarea survenirii unui conflict real ca efect al celui potențial. Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (acte juridice) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau

pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică...” ignorând obligațiile ce apar în legătură cu apariția unui conflict de interese real.

Astfel, potrivit normelor de drept enunțate, subiectul declarării este obligat să declare și să soluționeze un conflict de interese potențial pentru a evita survenirea conflictului de interese real, iar semnarea actelor juridice în exercitarea mandatului cu încălcarea normelor legale privind declararea conflictului de interese real și soluționarea acestuia constituie conflict de interese consumat.

Totodată, reieșind din dispozițiile legale citate supra se constată faptul că, *interesul personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.*

În speță, interesul personal al dlui Iurie FAUREANU, rezultă din relațiile sale în raport cu persoanele juridice: SRL „Agroholtineni”, cod fiscal 1002605001160 a cărui fondator cu cota de participare de 100 % este subiectul vizat - dl Iurie FAUREANU, iar în calitate de administrator figurează dl XXXXX, care este fiul subiectului declarării dlui Iurie FAUREANU.

Astfel, în raport cu persoana juridică SRL „Agroholtineni”, cod fiscal 1002605001160, dl Iurie FAUREANU a emis actul juridic- procura nr.01 prin s-a împuternicit dl XXXXX ca din numele Primăriei s. Porumbrei și pentru Primărie să reprezinte interesele Primarului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia în instanțele de judecată de toate nivelurile, inclusiv cu dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiuni, inclusiv pe marginea litigiilor ce rezultă din raporturile cu SRL „Agroholtineni”.

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului.

Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Iurie FAUREANU, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Totodată, conform art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării în persoana dlui Iurie FAUREANU, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit informației generate de Registrul declarațiilor privind conflictele de interese ținut de Autoritatea Națională de Integritate, nu este înregistrată declarația dlui Iurie FAUREANU, referitor la conflictele de interese reale rezultate din relația sa cu SRL „Agroholtineni”, ce constituie obiectul controlului în cauză.

La 30 aprilie 2024 cu nr.04-30/4904, dlui Iurie FAUREANU i-a fost solicitat punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 07 mai 2024, dl Iurie FAUREANU a prezentat punctul său de vedere, prin care a menționat următoarele: *„Conform Hotărârii CECE nr.11/16 Cimișlia din 23.11.2023 au fost confirmate alegerile din 19.11.2023 și validarea mandatului de primar al s. Porumbrei, r-ul Cimișlia. Urmare a validării alegerilor, dețin mandatul de primar al s. Porumbrei, raionul Cimișlia din data de 23.11.2023. Conform informației Agenției Servicii Publice este indicat că eu, Iurie FAUREANU, sunt fondator a SRL „Agroholtineni”, iar în calitate de administrator figurează fiul meu. În baza deciziei nr.11/16 din 14.12.2023, Consiliul local al s. Porumbrei, a desemnat în calitate de reprezentant al Consiliului comunal Porumbrei și a primarului consilierul comunal dl XXXXX. Conform pct. 2 al deciziei s-au acordat toate drepturile stabilite de art.81 CPC pentru instanțele de judecată de toate nivelurile, pe toate dosarele (procură generală). Conform pct.3 al deciziei s-a împuternicit primarul de a semna mandatul reprezentantului. Astfel, la data de 21.12.2024 (după verificarea deciziei de Cancelaria de Stat) am eliberat procura nr. 01 pe numele cet. XXXXX cu toate drepturile stabilite de art.81 CPC. Conform prevederilor art. 81 CPC, împuternicirile de reprezentare în judecată pentru reprezentant se stabilesc exact, sub sancțiunea nulității. Reieșind din decizia consiliului din 14.12.2023, dar și din prevederile art. 80-81 CPC am eliberat procura generală cu toate drepturile stabilite le legiuitor, fără a indica dosarul concret de reprezentare în instanța de judecată. Termenul de valabilitate a procurii a fost stabilit de 3 ani. Menționez că în instanța de judecată se află un litigiu inițial de fostul primar împotriva la SRL ”Agroholtineni” privind înlăturarea obstacolelor în folosirea cotei valorice a beneficiarilor din s. Porumbrei. Reprezentantul Consiliului comunal și al primăriei, dl XXXXX a înaintat către Judecătoria Cimișlia la data de 21.12.2023 o cerere prin care a solicitat renunțarea la acțiunea înaintată împotriva la SRL ”Agroholtineni”. În baza deciziei Curții de Apel Comrat din 06.03.2024, a admis renunțarea reprezentantului reclamantului la acțiune. S-a încetat procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria com. Porumbrei către SRL „Agroholtineni”. La adoptarea deciziei de admitere a renunțării la acțiune, instanța de judecată a verificat toate aspectele legale. Reieșind din cele expuse mai sus, se atestă faptul că în calitatea mea de primar am respectat regimul juridic al conflictelor de interese. ”*

Conform art.81 alin.1 CPC, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, **de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune**, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Astfel, conform normelor de drept enunțate, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă dreptul reprezentantului de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale cu excepția mai multor drepturi inclusiv și dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiune, care urmează a fi indicate expres sub sancțiunea nulității în procura eliberată.

La caz, inspectoarea de integritate reține că din momentul validării mandatului de primar, dl Iurie FAUREANU se afla în conflict de interese potențial, dat fiind faptul că pe rolul instanței se afla litigiul dintre Primăria com. Porumbrei către SRL „Agroholtineni”, însă ultimul nedeclarând acest potențial conflict de interese, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, exercitând atribuțiile de Primar, a semnat actul juridic, și anume procura nr.01 prin s-a împuternicit dl XXXXX ca din numele Primăriei s. Porumbrei și pentru Primărie să reprezinte interesele Primarului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia și Consiliu în instanțele de judecată de toate nivelurile, inclusiv pe marginea litigiilor ce rezultă din raporturile cu SRL „Agroholtineni”, acordând inclusiv și dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiune. În consecință, în momentul semnării actului juridic, și anume a procurii nr. 01, cu acordarea inclusiv și a dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiune, dl Iurie FAUREANU s-a aflat în situația unui conflict de interese real.

Succesiv inspectoarea de integritate reține că, sub auspiciul eliberării procurii nr. 01 pentru reprezentarea intereselor în mai multe litigii, Primarul i-a acordat reprezentantului și drepturile speciale prevăzute la art. 81 CPC, inclusiv dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiune, iar reprezentantul împuternicit în temeiul procurii enunțate, a exercitat o procedură specială de renunț la acțiune, anume în litigiul în care Primarul se afla în conflict de interese, acțiune prin care a finisat litigiul în folosul SRL „Agroholtineni”, agent economic în raport cu care dl Iurie FAUREANU are interese personale.

La caz, inspectoarea de integritate reține că fiind în potențial conflict de interese nedeclarat în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea nr. 133/2016, Primarul putea să elibereze reprezentantului procură, dar să specifice expres că ultimul nu are dreptul de a renunța la acțiune, inclusiv exercitarea drepturilor prevăzute de art.81 CPC, în raport cu litigiul cu SRL „Agroholtineni”. Or, dl Iurie FAUREANU cunoștea cu certitudine despre existența litigiului în instanța de judecată cu SRL „Agroholtineni”.

La caz, inspectoarea de integritate conchide că în speță, subiectul vizat, dl Iurie FAUREANU a acționat abuziv, cu rea credință, în situația în care a cunoscând despre existența litigiului în instanța de judecată cu SRL „Agroholtineni” a semnat procura prin care a împuternicit pe dl XXXXX, cu dreptul de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune inclusiv și pe marginea litigiilor ce rezultă din raporturile cu SRL „Agroholtineni”, al cărui fondator este, iar fiul figurează în calitate de administrator.

În consecință, inspectorul de integritate reține că, dl Iurie FAUREANU deținând funcția de Primar al satului Porumbrei, r-nul Cimișlia a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

-Nedeclararea conflictului de interese real în modul stabilit prin art. 12 alin. (7) Legea nr. 133/2016 în situația în care, dl Iurie FAUREANU, în calitate de primar în exercitarea mandatului său, a fost chemat să încheie un act juridic în care are interese personale ce rezultă din relațiile sale în raport cu persoanele juridice: SRL „Agroholtineni” și care vizează o persoană apropiată și care ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, nu a informat despre această situație Autoritatea Națională de Integritate în termenul și modul stabilit;

2) Nesoluționarea conflictului de interese real în modul prevăzut de art. 14 alin. (1) – (4) din Legea nr. 133/2016;

3) Admiterea conflictului de interese consumat în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, prin semnarea de către dl Iurie FAUREANU a procurii nr.01 prin s-a împuternicit dl XXXXX ca din numele Primăriei s. Porumbrei și pentru Primărie să reprezinte interesele Primarului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia în instanțele de judecată de toate nivelurile, inclusiv cu dreptul de a renunța total, sau parțial la pretențiile din acțiune, inclusiv pe marginea litigiilor ce rezultă din raporturile cu SRL „Agroholtineni”, societate în cadrul căruia ultimul figurează în calitate de fondator, iar dl XXXXX (fiul) figurează în calitate de administrator cu încălcarea normelor legale privind declararea conflictului de interese real și soluționarea acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit.b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea

scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

La caz, inspectoarea de integritate observă că, potrivit informațiilor acumulate, prin Actul de constatare nr. 147/17 din 18.05.2021, s-a constatat că dl Iurie FAUREANU, exercitând mandatul de consilier în cadrul Consiliului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia, având interes personal rezultat din activitățile sale în calitate de persoană privată, prin participarea la luarea deciziei în privința persoanei juridice, SRL „Agroholtineni” a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese. S-a decăzut dl Iurie FAUREANU din dreptul de a exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, inclusiv funcția de consilier, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de trei ani, de la data încetării mandatului, sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

Succesiv prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28.03.2023, s-a admis parțial acțiunea depusă de dl Iurie FAUREANU. S-a anulat actul de constatare nr. 147/17 din 18.05.2021, în partea ce ține de decăderea dlui Iurie FAUREANU din dreptul de a exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, inclusiv funcția de consilier, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de trei ani, din considerente că în opinia instanței nu a fost motivat corespunzător decizia privind decăderea reclamantului din dreptul de a exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică.

Potrivit informațiilor obținute în cadrul controlului, consecințele abaterii s-au limitat la nivel local, adică în jurisdicția s. Porumbrei, r-nul Cimișlia.

În cadrul prezentului control, inspectoarea de integritate nu a putut determina mărimea prejudiciului material cauzat.

Referitor la natura abaterii, inspectoarea de integritate reține că prin hotărârea primei instanțe a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria com. Porumbrei către SRL „Agroholtineni”, însă din considerente că reprezentantul Primarului și Consiliului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia în baza procurii eliberate a renunțat la acțiune, instanța de apel a admis renunțul reprezentantului reclamantului la acțiune și s-a încetat procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria com. Porumbrei către SRL „Agroholtineni”. Or, în conformitate cu prevederile art. 265 lit.c CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță. Deci, examinând cererea de apel, în circumstanțele în care reprezentantul reclamantului a depus cerere de renunț la acțiune, instanța de apel nu a avut o altă soluție decât să caseze hotărârea primei instanțe care era în beneficiul Primăriei com. Porumbrei și să emită o nouă decizie de încetare a procesului în favoarea SRL „Agroholtineni”.

Generalizând cele enunțate, în coroborare cu criteriile prevăzute de art.39 alin.2 din Legea nr.132/2016, ținând cont de natura abaterii, de faptul că dl Iurie FAUREANU, primar al satului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia a admis un conflict de interese consumat, iar, ultimul a fost anterior constatat că a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, în speță se atestă necesitatea de a-l decăde din dreptul de a mai exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani. Ori inspectoarea de integritate consideră că în speță sunt necesare, rezonabile și sunt proporționale aplicarea în privința subiectului vizat a măsurilor nominalizate, în circumstanțele expuse.

În conformitate cu prevederile art.art. 19, 37-38 și 39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016 inspectoarea de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Iurie FAUREANU, primar al satului s. Porumbrei, r-nul Cimișlia în condițiile prezentului Act.

2. Se sesizează în termen de cel 5 zile din momentul în care actul de constatare rămâne definitiv, autoritatea responsabilă de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

3. Se decade, dl Iurie FAUREANU din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electivă, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau de la data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție electivă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la data încetării mandatului.

4. Se înscrie dl Iurie FAUREANU în Registrul de Stat al persoanelor care au interdicția de a ocupa o funcție publică, sau de demnitate publică în condițiile prevăzute la art. 23 din Legea nr. 133/2016.

5. Se aduce la cunoștința dlui Iurie FAUREANU actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4.

**Inspectoare de integritate superioară
al Inspectoratului de Integritate**

Eugenia PARFENI