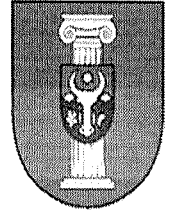


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 12/20

mun. Chișinău

6 februarie 2023

Inspector de integritate principal al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Victor RENȚA, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui **Ion Bocan**, născut la [REDACTED], IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], primar al comunei Iurceni raionul Nisporeni (*în continuare – primar*), în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 17 octombrie 2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare - ANI*) a fost înregistrată sesizarea nr. 8108 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ion Bocan, primar, care la aceeași dată, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare - Legea nr.132/2016*), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Totodată la data de 30.12.2022, potrivit actului de conexare a sesizărilor nr. 04/51, a fost conexată la materialele dosarului de control sesizarea cu nr. de înregistrare 9488 din 01.12.2022 ce are la bază aceeași situație de fapt și același temei de drept.

Potrivit sesizărilor, dl Ion Bocan exercitând mandatul de primar, ar fi admis eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese prin angajarea soției [REDACTED] în funcția de director interimar la grădinița de copii „Gurița de rai” prin intermediul unei persoane interpușe, și anume, delegarea atribuțiilor de a semna Dispoziția de angajare, secretarului consiliului comunal, dnei [REDACTED].

În ordinea art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate are obligația, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizării, să efectueze verificarea prealabilă a sesizării întru stabilirea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, cu emiterea unui proces verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Astfel, în temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 coroborate cu art. 75 Cod administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, se constată că sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, sesizarea corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare și de obligația subiectului declarării de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, la data de 08 noiembrie 2022, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, conform procesului-verbal nr. 521/20, în privința dlui Ion Bocan, primar, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Ulterior, prin scrisoarea nr. 04-20/7473 din 08 noiembrie 2022, dl Ion Bocan a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Potrivit solicitării de informații nr. 04-20/7474 din 08 noiembrie 2022 de la Agenția Servicii Publice și conform răspunsului înregistrare în cadrul ANI cu nr.9110 din 18 noiembrie 2022 se menționează că, potrivit conținutului actelor de stare civilă, Ion Bocan (IDNP [REDACTED]) este soțul cet. [REDACTED] (IDNP [REDACTED]) act de căsătorie nr. [REDACTED] din [REDACTED].

Urmare solicitării de informații de la Comisia Electorală Centrală nr.04-20/8567 din 08 decembrie 2022 și conform răspunsului înregistrare în cadrul ANI cu nr.9824 din 13 decembrie 2022 se menționează, dl Ion Bocan, în urma alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, a fost ale primar al comunei Iurceni raionul Nisporeni, mandatul fiindu-i validat prin hotărârea Judecătorei Ungheni din 25 octombrie 2019 (dosarul nr. 3-55/2019), prin urmare dl Ion Bocan deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale, în contextul art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 133/2016.

Astfel, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. b) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, prin scrisoarea nr. 04-20/7475 din 08 noiembrie 2022 au fost solicitate informații și documente relevante cazului. Urmare răspunsului înregistrat în cadrul ANI cu nr.9755 din 09 decembrie 2022, Primăria comunei Iurceni raionul Nisporeni, a expediat copiile autentificate de pe mai multe documente relevante controlului, precum:

- Dispoziția nr.5/s din 17 februarie 2020, cu privire la numirea în funcție de director-interimar a dnei [REDACTED].
- Dispoziția nr.22/s din 09 iunie 2020, cu privire la eliberarea din funcția de director-interimar a dnei [REDACTED].
- Dispoziția nr.40/s din 14 septembrie 2020, cu privire la numirea în funcție de director-interimar a dnei [REDACTED].

Potrivit aceluiași răspuns al Primăria comunei Iurceni raionul Nisporeni, au fost anexate și actele administrative prin care se împuternicește dna [REDACTED], secretar Consiliului local Iurceni pentru verificarea și monitorizarea activității IET „Guriță de rai” din com. Iurceni, cu consemnarea actelor pentru domeniul dat, și anume,

- Dispoziția nr.17 din 18 februarie 2020, Cu privire la desemnarea persoanei responsabilă de verificare și monitorizare a activității IET „Guriță de rai”.

- Dispoziția nr.66 din 14 septembrie 2020, Cu privire la exercitarea atribuțiilor de primar.

În temeiul art.20 alin.(1) lit.a) din Legea nr.132/2016, prin scrisoarea nr.04-20/8950 din 21 decembrie 2022 de la dl Ion Bocan au fost solicitate explicațiile de rigoare pe marginea conflictelor de interese admise în legătură cu soția [REDACTAT].

Ulterior, la data de 09 ianuarie 2022 au fost înregistrate în cadrul ANI cu nr. 127 explicațiile dlui Ion Bocan, prin care menționează următoarele: „Atrage atenția că a acționat în strictă conformitate cu legislația privind conflictul de interese și nu a semnat nici un act ce vizează soția sa, dna [REDACTAT], nu a cauzat o careva daună interesului public, inclusiv soluții pe subiectul respectiv au fost date de ANI prin Decizia ANI nr. 4 din 08.09.2020 și Decizia ANI nr. 04-28/56 08 din 12.09.2022.

Referitor la Solicitarea nr. 04-20/8950 din 21.12.2022, în contextul celor relatate mai sus, atrage atenția că a acționat în conformitate cu legislația și cu soluțiile date de ANI privind soluționarea conflictului de interese real.

Respectiv conform art. 12 alin (4) lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Legea 133/2016) „subiectul declarării este obligat să nu rezolve cererea demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese”, cu prevederile cărora m-am conformat.

Conform art. 14 alin. (4) din Legea 133/2016 „subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)—(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz,, obligația fiind efectiv îndeplinită.

Respectiv conform art. 14 alin. (10) din Legea 133/2016 „dacă conflictul de interese real a fost declarat de subiecții enumerați la art. 12 alin. (7) și a fost soluționat de Autoritatea Națională de Integritate, iar acesta se repetă având același subiect, obiect și conținut, conflictul de interese nu se mai declară considerându-se soluționat”. Atenționează că deși nu eram obligați, a solicitat ANI chiar de 2 ori soluționarea conflictului de interese real”.

La explicațiile dlui Ion Bocan a fost anexată Decizia ANI de soluționare a conflictului de interese real nr.4 din 08.09.2020 și răspunsul ANI nr. 04-28/5608 din 12.09.2022, urmare adresării de către Ion Bocan, a declarației privind conflictul de interese real, ce va apărea la semnarea Dispoziției nr.45 și 46 din 05.09.2022 privind acordarea premiului unic angajaților primăriei și respectiv cu privire la stabilirea sporului de performanță, al angajaților din subordine.

În drept,

Cadrul legal relevant:

Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

Potrivit art. 6 lit. b), în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții [...] precum, exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Articolul 7 alin. (2) lit. a) prevede că, în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, Autoritatea constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Art. 31 alin. (1) stabilește că, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

În conformitate cu art. 37 alin. (1), Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

Succesiv, alin. (3), stabilește că, după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora.

Alin (4) Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.

Alin. (5) Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

La fel, potrivit art. 38 alin. (1), în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

Totodată, în temeiul art. 39 alin. (1), în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.

Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare - Legea 133/2016)

Astfel, în conformitate pe prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016, constituie **conflict de interese** – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din:

- activitățile sale în calitate de persoană privată,
- din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate,
- din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În corespundere cu dispozițiile art. 12 alin. (3)-(4) din aceeași Lege, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Succesiv, art. 12 alin. (5) al aceleiași legi prevede că, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Consecutiv, art. 12 alin. (7), prevede că, Președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, **primarii** și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Art. 14 alin (2) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Aliniatul (3) al articolul sus menționat, prevede că pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

La fel, alin. (4) statuează că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere

șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Sucesiv, potrivit art. 12 alin. (10) al legii date, Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017

Potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) al legii date, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Conform art. 45 alin. (2) lit. a) al aceleiași legi, încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, reprezintă un act conex actelor de corupție.

Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică

În conformitate cu art. 11 alin. (2), demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

Raportând prevederile legale expuse la circumstanțele de fapt, se constată următoarele:

Aprecierea inspectorului de integritate

Potrivit, art. 6 lit. b) din Legea nr. 132/2016, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Inspectorul de integritate, în conformitate cu art. 19 lit. b) din aceeași Lege, desfășoară controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016:

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/**soția**, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Astfel raportând prevederile legale citate supra la situația din speță, inspectorul de integritate deduce că conflictul de interese este situația în care subiectul declarării dl Ion Bocan, deținând mandatul de primar a avut un interes personal (ce rezultă din relațiile sale cu persoana înrudită, mai exact cu dna [REDACTED] (soția).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării dl Ion Bocan, este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (actele juridice enunțate supra) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate și care influențează sau pot

influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Contextual, a reținut inspectorul de integritate că subiectul declarării Ion Bocan în temeiul art. 12 alin. (7) al Legii 133/2016, este obligat să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află.

Obligativitatea legală care nu a fost respectată de subiectul declarării Ion Bocan, acesta prin Dispoziția nr. 17 din 18.02.2020, cu privire la desemnarea persoanei responsabilă de verificarea și monitorizare a activității IET „Gurița de rai” Iurceni, cu încălcarea prevederilor art. 12 alin. (7) Legii 133/2016, punând în sarcina secretarului Consiliului local Iurceni [REDACTAT], monitorizarea, controlul activității IET „Gurița de rai” Iurceni, cu contrasemnarea actelor pentru domeniul dat.

La baza emiterii Dispoziția nr. 17 din 18 februarie 2020, cu privire la desemnarea persoanei responsabilă de verificarea și monitorizare a activității IET „Gurița de rai” Iurceni, nu este vre-o Decizie de soluționare a conflictului de interese real a ANI. Decizia de soluționare a conflictului de interese real nr. 4 din 08 septembrie 2020 emisă de ANI, a fost emisă urmare declarației de conflict de interese real, semnată de către Ion Bocan, primar, și înregistrată în cadrul ANI cu nr. 6535 din 05 septembrie 2020.

Astfel, subiectul declarării Ion Bocan prin intermediul unei persoane terțe a admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin semnarea de către secretarului Consiliului local Iurceni [REDACTAT], a dispozițiilor în privința persoanei apropiate și anume semnarea Dispoziției nr. 5/s din 17 februarie 2020, cu privire la numirea în funcție de director-interimar a dnei [REDACTAT] și a Dispoziției nr. 22/s din 09 iunie 2020, cu privire la eliberarea din funcția de director-interimar a dnei [REDACTAT].

Dispoziția nr. 40/s din 14 septembrie 2020, cu privire la numirea în funcție de director-interimar a dnei [REDACTAT], a fost emisă urmare adresării din 05.09.2020 către ANI a dlui Ion Bocan cu privire la soluționarea conflictului de interese real, apărul la semnarea de către dl Ion Bocan a Dispoziției de numire în funcția de director-interimar la IET „Gurița de rai” Iurceni pe dna [REDACTAT]. Astfel, ANI prin Decizia de soluționare a conflictului de interese real nr.4 din 08.09.2020, a recomandat dlui Ion Bocan să delege exercitarea atribuțiilor sale secretarului Consiliului comunal Iurceni, în vederea emiterii dispoziției menționate supra. Urmare soluției ANI, Ion Bocan a emis Dispoziția nr.66 din 14 septembrie 2020 cu privire la exercitarea atribuțiilor de primar.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Reiterează inspectorul de integritate că în conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Ion Bocan, exercitând mandatul de primar, era obligat să informeze ANI imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real.

Totodată, în conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării (în numele dlui Ion Bocan) de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul

declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Ion Bocan, i-a fost interzis întreprinderea oricărei acțiuni, cu excepția abținerii. dl Ion Bocan din oficiu a decis soluționarea conflictului de interese în detrimentul normelor juridice imperative, (la caz art.14 alin.(2) din Legea nr. 133/2016 prin care se stipulează clar că conflictul de interese real, în cazul dlui Ion Bocan, se soluționează de către Autoritatea Națională de Integritate), și a emis Dispoziția nr. 17 din 18.02.2020, cu privire la desemnarea persoanei responsabilă de verificarea și monitorizare a activității IET „Gurița de rai” Iurceni prin care îl împuternicește pe secretarul Consiliului local Iurceni [REDACTAT] să emită dispozițiile ce țin de activitatea dnei [REDACTAT], IET „Gurița de rai” Iurceni.

Astfel, potrivit art. 11 alin. (2) *Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

Prin urmare, examinând materialele acumulate la dosarul de control, explicațiile dlui Ion Bocan în raport cu prevederile legale care guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dl Ion Bocan, primar, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin:

- nedeclararea în conformitate cu art. art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autoritatea Națională de Integritate, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

- nesoluționarea în conformitate cu art. 14 alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016, a conflictului de interese real, prin încheierea directă sau prin intermediul unei terțe persoane a actelor administrative, în care are interese personale, după cum urmează:

- Dispoziției nr.5/s din 17.02.2020, cu privire la numirea în funcție de director-interimar a dnei [REDACTAT] Dispoziția nr. 04-1/92 din 05.08.2022, cu privire la introducerea unor modificări în.

- Dispoziției nr. 22/s din 09.06.2020, cu privire la eliberarea din funcția de director-interimar a dnei [REDACTAT].

În consecință, argumentele/justificările invocate de dl Ion Bocan nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, deoarece persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și în termenul legal conflictele de interese, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) și (5) din Legea nr. 133/2016 și prevederilor art. 14 alin. (2) lit. a) și b) din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017.

Mai mult, potrivit art. 5 alin. (4) lit. a¹ din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, mandatul primarului încetează înainte de termen în caz de, stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.

Urmare celor constatate, potrivit art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016*, stipulează următoarele, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016*, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care se stabilește că persoana supuse controlului nu a declarat și nu a

soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal sau decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași Lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorului de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplicarea sancțiunii contravenționale, sau după. caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarat și aplică pentru această interdicție a ocupării o funcției publice sau de demnitate publică.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natură abaterii, de număr și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciu adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dl Ion Bocan nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunilor care au mai constituit obiectul anterior al procedurilor de control, nici nu a adus careva prejudiciu interesului public și nici funcției publice deținute.

Din aceste considerente, pentru abaterile comise, în privința dlui Ion Bocan urmează a fi aplicată sancțiune contravențională conform Codului Contravențional al RM, în cazul în care nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

Conform art. 30 alin. (2) și (5) Cod contravențional, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.

Ținînd cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 alin. (4) din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată că dl Ion Bocan, deținînd mandatul de primar al comunei Iurcenii raionului Nisporeni, avînd interes personal rezultat din relațiile sale cu persoane apropiate, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese, fapt care a admis consumarea acestuia.

2. Se aduce la cunoștința dlui Ion Bocan actul de constatare și se informează despre dreptul de a contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

Inspector de integritate principal

Victor RENȚA