AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
Nr. 295/21

mun. Chișinău **17 septembrie 2021**

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților inițiat în privința dlui Pascaru Nicolae, IDNP – [redacted], a.n. [redacted], domiciliat în [redacted], ex-deputat în Parlamentul RM, în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 28.12.2020 în cadrul ANI a fost înregistrată sesizarea nr 04-15/913, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dl Pascaru Nicolae, IDNP – [redacted], a.n. [redacted], domiciliat în [redacted], deputat în Parlamentul RM.

La 13.01.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din *Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20210321001.

Din conținutul sesizării rezultă că, dl Pascaru Nicolae, exercitînd mandatul de deputat în Parlamentul RM, deține concomitent și calitatea de președinte al A.O. Federația Sportivă "Voievod".

Conform, art. 31 și art. 37 din *Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării.

În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

Examinând admisibilitatea sesizării, inspectorul de integritate stabilește că a fost sesizat în corespundere cu prevederile art. 76 din Codul administrativ, sesizarea ține de competența inspectorului de integritate din cadrul ANI, iar aspectele abordate de către autorul sesizării, nu au constituit anterior obiect al controlului în sensul *Legii nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Verificarea prealabilă include validarea datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional e-Integritate a subiectului controlului.

Conform informațiilor conținute în sistemul informațional e-Integritate, s-a constatat că, dl Pascaru Nicolae, are calitatea de subiect al declarării veniturilor și intereselor personale în conformitate cu prevederile art. 3, alin.(1), lit. a) al *Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale* – deputat în Parlamentul RM (persoană care deține funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la *Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la*

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică). Potrivit anexei la *Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică*, deputatul este persoană cu funcţie de demnitate publică.

În acest context inspectorul de integritate a identificat declaraţia de avere şi interese personale depuse de către dl Pascaru Nicolae, la validarea mandatului de deputat, depusă la 18.06.2020.

Exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul RM este consolidată şi prin *Hotărîrea Curţii Constituţionale, nr. 14 din 26.05.2020 privind validarea unui mandat de deputat în Parlamentul RM*, publicată pe pagina web oficială a acestei instituţii - https://www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=735&l=ro, cît şi de datele conţinute pe pagina web oficială a Parlamentului RM – http://parlament.md/StructuraParlamentului/Deputa%c8%9bii/tabid/87/Id/970/language/ro-RO/Default.aspx.

Examinînd declaraţia de avere şi interese personale depusă la validarea mandatului de deputat, cît şi cea depusă la încetarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului mun. Chişinău, inspectorul de integritate reţine faptul că, la *Capitolul VIII „Interese personale"*, dl Pascaru Nicolae indică că deţine calitatea administrator al SRL „Adamantis Lux", cît şi cea de preşedinte în următoarele entităţi juridice:

- A.O. Mişcarea Naţională „VOIEVOD", [redacted];
- A.O. Federaţia de Luptă Naţională „VOIEVOD" din Republica Moldova, [redacted];
- A.O. pentru Dezvoltarea Businessului Mic şi Mijlociu „OPORA MOLDOVA", [redacted];
- A.O. „Guvernul Tinerilor" din Republica Moldova, [redacted];
- A.O. Clubul Sportiv de Arte Marţiale de stil „VOIEVOD" din Republica Moldova, [redacted];

La etapa de verificare prealabilă a sesizării (15 zile), inspectorul de integritate a făcut uz de dreptul său şi a accesat date deschise din spaţiul on-line, inclusiv portalul guvernamental www.date.gov.md , www.idno.md , www.edata.biz.md referitoare la entităţile juridice menţionate supra în vederea elucidării aspectelor referitoare la administratorul/conducătorul/preşedintele acestora, astfel încît faptul deţinerii acestor calităţi de către dl Pascaru Nicolae s-a confirmat.

La 29.01.2021, la adresa de domiciliu a dlui Pascaru Nicolae a fost expediată scrisoarea nr. 04-21/323, aviz de recepţie DS8000989432AS, prin care a fost informat despre iniţierea în privinţa sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităţilor şi despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016. Inspectorul de integritate menţionează faptul că această scrisoare nu a fost recepţionată de subiectul controlului (fiind returnată ANI), motiv pentru care, la data de 26.02.2021 i-a expediat repetat înştiinţarea privind iniţierea controlului deja la sediul Parlamentului RM, aviz de recepţie DS800107783AS.

Conform *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) şi art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, precum şi în temeiul *art. 22, art. 85 şi art. 87 din Codul Administrativ*, inspectorul de integritatea este competent să investigheze şi să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile şi afirmaţiile participanţilor, consultă datele Registrelor informaţionale de stat, precum şi solicită autorităţilor competente informaţii şi documente necesare desfăşurării controlului

Pornind de la *art. 70 din Constituţia RM,* care prevede că: ***„calitatea de deputat este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcţii retribuite,*** *cu excepţia activităţii didactice şi ştiinţifice. Alte incompatibilităţi se stabilesc prin lege organică"*, iar în condiţiile *lit. d), art. 3 din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament,* ***mandatul deputatului este incompatibil cu exercitarea oricărei alte funcţii remunerate,*** *inclusiv a funcţiei acordate de un stat străin sau organizaţie internaţională, cu excepţia activităţii didactice şi ştiinţifice desfăşurate în afara programului stabilit de Regulamentul Parlamentului.*

Documentul în cauză conţine date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidenţă nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condiţiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal.

Potrivit *art. 16 din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.*

Așadar, legea instituie un termen de prescripție pentru eliminarea situației de incompatibilitate în sensul *art. 5, alin. (1) din Legea nr. 39/1994,* potrivit căruia, *deputatul care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 3 va demisiona, în termen de 30 de zile de la data validării mandatului, din funcția incompatibilă cu mandatul de deputat.* Dacă deputatul care se află în unul dintre cazurile de incompatibilitate nu a respectat condițiile menționate la alin. (1), mandatul lui încetează de drept la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).

Respectiv, având în vedere faptul că, începînd cu 26.05.2020 dl Pascaru Nicolae a exercitat o funcție de demnitate publică (mandatul de deputat în Parlamentul RM), examinarea incompatibilității urmează a fi tratată prin prisma reglementărilor cu privire la incompatibilitățile instituite pentru funcția de demnitate publică (deputat), iar legea aplicabilă devine *Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament.*

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate instituțiilor competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Potrivit răspunsului **A.O. Mișcarea Națională "VOIEVOD", IDNO – 1016620005588,** înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 4886 din11.06.2021, s-a constatat faptul că dl Pascaru Nicolae deține calitatea de președinte al acestei entități în perioada 14.09.2016 - data prezentării informației.

Prin răspunsul **A.O. Federația Sportivă de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM, IDNO - 1010620003249,** înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 4888 din11.06.2021, s-a constatat faptul că dl Pascaru Nicolae a deținut calitatea de președinte al acestei entități în perioada 12.08.2013-25.01.2021. Potrivit extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, din data de 25.01.2021 administrator și beneficiar efectiv al acestei entități a devenit dl [redacted], IDNP – [redacted].

Conform răspunsului **A.O. pentru Dezvoltarea Businessului Mic și Mijlociu „OPORA MOLDOVA", IDNO – 1020620002140,** înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 4890 din11.06.2021, s-a constatat faptul că dl Pascaru Nicolae deține calitatea de președinte al acestei entități în perioada 13.02.2020 - data prezentării informației.

Potrivit răspunsului **A.O. "Guvernul Tinerilor" din RM, IDNO – 1011620002995,** înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 4891 din 11.06.2021, s-a constatat faptul că dl Pascaru Nicolae deține calitatea de președinte al acestei entități în perioada 26.04.2011 - data prezentării informației.

Potrivit răspunsului **A.O. Clubul Sportiv de Arte Marțiale de stil VOIEVOD "Mihai Viteazul" din RM, IDNO – 1021620000110,** înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 4887 din 11.06.2021, dl Pascaru Nicolae a deținut calitatea de președinte al acestei entități în perioada 23.04.2004-06.01.2021. Conform extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, din data de 06.01.2021 administrator al acestei entități a devenit dl [redacted], IDNP – [redacted].

Prin răspunsul **SRL „Adamantis Lux", IDNO – 1008600027596**, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 7317 din 16.08.2021, s-a constatat faptul că dl Pascaru Nicolae a deținut calitatea de administrator al acestei entități în perioada 23.05.2008 – 09.02.2021. Conform extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, din data de 09.02.2021 administrator al acestei entități a devenit dl [redacted], IDNP – [redacted].

În context, inspectorul de integritate menționează că, inițial, la data de 29.01.2021, a expediat solicitările de informații către entitățile prenotate, însă acestea nu au fost recepționate (fapt confirmat prin avizele de recepție), motiv pentru care, la data de 26.05.2021 a expediat

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

repetat solicitarea prezentării informațiilor necesare desfășurării controlului dlui Pascaru Nicolae la adresa Parlamentului RM.

Informațiile referitoare la deținerea calității de președinte și cea de administrator al entităților juridice menționate mai sus au fost consolidate și prin răspunsurile **Agenției Servicii Publice a RM**, înregistrate în cancelaria ANI cu nr. 1078 din 15.02.2021 și nr. 2938 din 01.04.2021.

Prin răspunsurile **Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului RM,** înregistrate în cancelaria ANI cu nr. 1158 din 17.02.2021 și nr. 3637 din 26.04.2021, s-a constatat faptul că, pe parcursul exercitării mandatului de deputat, dl Pascaru Nicolae nu a depus nici o declarație de incompatibilitate. Inspectorul de integritate reține că, potrivit exigențelor art. 6, alin.(1) din *Legea despre statutul deputatului în Parlament, nr. 39/1994, în decursul a 30 de zile, de la validarea mandatului deputatul trebuie să declare Biroului permanent orice activitate extraparlamentară pe care va continua să o desfășoare, iar schimbările survenite în activitatea deputatului în timpul exercitării mandatului se aduc la cunoștință Biroului permanent în cel mult 10 zile de la data apariției lor*. Or, această declarație urma a fi adresată Biroului permanent, în condițiile art.6 alin.(1) al Legii nr.39/1994, în decursul a 30 de zile de la validarea mandatului prin *Hotărârea Curții Constituționale nr.14 din 26.05.2020*, adică pînă la data de 26.06.2020. Din acest considerent, perioada incidentă desfășurării controlului a constituit 26.06.2020-28.01.2021 (data expirării celor 30 de zile în care dl Pascaru Nicolae urma să-și soluționeze starea de incompatibilitate și, respectiv, data inițierii controlului).

Potrivit răspunsului **Comisiei Electorale Centrale,** înregistrat în cadrul ANI la 22.07.2021 cu nr. 6409, consolidate și prin *Hotărîrea Curții Constituționale, nr. 14 din 26.05.2020 privind validarea unui mandat de deputat în Parlamentul RM*, dlui Pascaru Nicolae i-a fost validat mandatul de deputat în Parlamentul RM la data de 26.05.2020. La 23 iulie 2021 acesta și-a încetat mandatul de deputat, în temeiul *Hotărîrii Curții constituționale nr. 20 din 23 iulie 2021 privind confirmarea rezultatelor alegerilor pentru Parlamentul Republicii Moldova din 11 iulie 2021*. Or, reieșind din prevederile *alin. (6), art. 2 din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament,* calitatea de deputat încetează la data întrunirii legale a Parlamentului nou ales.

Conform răspunsurilor **B.C. „ENERGBANK" S.A**. nr. 1484 din 26.02.2021 și nr. 6218 din 28.07.2021 s-a stabilit că, în perioada 26.06.2020-28.01.2021 (perioada desfășurării controlului) dl Pascaru Nicolae a figurat în calitate de beneficiar efectiv al A.O. Mișcarea Națională "VOIEVOD", al A.O. Federația de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM și al A.O. "Guvernul Tinerilor" din RM. Totodată s-a stabilit faptul că, în perioada de referință, semnătura acestuia a figurat în fișele cu specimentele de semnături și amprentă a ștampilei ale acestor persoane juridice.

Subsecvent, informațiile prezentate de instituția bancară prenotată referitoare la rulajele de pe contul bancar al A.O. Federația Sportivă de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM - cont nr. [redacted] denotă faptul că această entitate a desfășurat activitate prevăzută de Statutul acesteia, și, corelativ, exercitarea de către subiectul controlului a calității de președinte al entității menționate supra.

În context inspectorul a mai stabilit și faptul că, în perioada 26.06.2020-28.01.2021 (perioada de efectuare a controlului), dl Pascaru Nicolae, în calitate de președinte al A.O. Federația de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM a semnat 3 Delegații privind retragerea în numerar în sumă totală de 60000 lei.

Prin răspunsul **S.R.L. „DAAC-AUTOSPORT",** înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 5712 din 06.07.2021, s-a stabilit că dl Pascaru Nicolae, în calitate de președinte al A.O. Federația de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM a încheiat și semnat cu/în adresa S.R.L. „DAAC-AUTOSPORT" următoarele documente:

- Contractul de donație în scop de binefacere, nr. 5 din 26.06.2020, în valoare de 25000 lei;
- Scrisoarea de mulțumire nr. 017/2 din 26.06.2020 pentru acordarea ajutorului de binefacere în valoare de 25000 lei;
- Scrisoarea nr. 021/1 din 20.07.2020 prin care solicită susținerea financiară în valoare de 25000 lei;

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

- Contractul de donație în scop de binefacere, nr. 6 din 22.07.2020, în valoare de 25000 lei;
- Scrisoarea de mulțumire nr. 021/2 din 22.07.2020 pentru acordarea ajutorului de binefacere în valoare de 25000 lei;
- Scrisoarea nr. 023/1 din 07.09.2020 prin care solicită susținerea financiară în valoare de 30000 lei;
- Contractul de donație în scop de binefacere, nr. 7 din 10.09.2020, în valoare de 30000 lei;
- Scrisoarea de mulțumire nr. 023/2 din 10.09.2020 pentru acordarea ajutorului de binefacere în valoare de 30000 lei;
- Scrisoarea nr. 028/1 din 08.10.2020 prin care solicită susținerea financiară în valoare de 45000 lei;
- Contractul de donație în scop de binefacere, nr. 8 din 09.10.2020, în valoare de 45000 lei;
- Scrisoarea de mulțumire nr. 028/2 din 09.10.2020 pentru acordarea ajutorului de binefacere în valoare de 45000 lei;
- Scrisoarea nr. 031/1 din 09.11.2020 prin care solicită susținerea financiară în valoare de 28000 lei;
- Contractul de donație în scop de binefacere, nr. 9 din 19.11.2020, în valoare de 28000 lei;
- Scrisoarea de mulțumire nr. 031/2 din 19.11.2020 pentru acordarea ajutorului de binefacere în valoare de 28000 lei.

Cu referire la celelalte 4 entități în cadrul cărora subiectul controlului a deținut sau continuă să dețină calitatea de președinte (A.O.) sau administrator (S.R.L.), în cadrul desfășurării controlului inspectorul de integritate nu a identificat careva documente care ar veni să probeze și să consolideze desfășurarea efectivă a activității statutare de către persoanele juridice enunțate, în pofida faptului că dl Pascaru Nicolae a deținut calitatea de președinte/administrator în cadrul acestora.

Prin accesarea informațiilor conținute în sistemul informațional al **Casei Naționale de Asigurări Sociale** și cel al **Serviciului Fiscal Principal de Stat** s-a stabilit faptul că, în perioada supusă controlului, dl Pascaru Nicolae a încasat venituri din activitatea de deputat desfășurată în cadrul Parlamentul RM și din cea didactică desfășurată în cadrul Direcției Educație a Consiliului raional Criuleni.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/3844 din 19.07.2021, recepționată la 03.08.2021 conform avizului nr. DS8001911460AS, dl Pascaru Nicolaea fost invitat la sediul ANI pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 16.08.2021, **dl Pascaru Nicolae a prezentat în scris punctul de vedere**, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 7316.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de subiectul controlului în punctul său de vedere care a menționat că:

„În conformitate cu prevederile Constituției Republicii Moldova:

Articolul 70. Incompatibilități și imunități

(l) Calitatea de deputat este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții retribuite, cu exceptia activitătii didactice și științifice.

In conformitate cu prevederile Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, nr. 199/2010:

Articolul 12. Incompatibilități

(l) Demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu exceptia activităților didactice și științifice.

În conformitate cu prevederile Legii despre statutul deputatului în Parlament, nr. 39/1994:

Art. 3. Mandatul de deputat este incompatibil cu:

d) exercitarea oricărei alte funcții remunerate, inclusiv a funcției acordate de un stat străin sau organizație internațională, cu excepția activității didactice și științifice desfășurate în afara programului stabilit de Regulamentul Parlamentului.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Astfel, prevederile art. 3 lit. d) din Legea 39/1994 fiind prevedere specială în coraport cu legea generală, totodată Constituția RM operează cu termeni similari.

Prin urmare, sesizăm faptul precum, mandatul de deputat este incompatibil cu exercitarea oricărei alte funcții remunerate, cu excepția activității didactice.

Tot în această ordine de idei, este de citat și Comentariul la Constituția Republicii Moldova. care prevede: Prin incompatibilității trebuie să înțelegem situația, prin care deputatului i se interzice să ocupe și alte funcții care nu sunt compatibile cu funcția de deputat. Altfel spus, este interzis cumulul de funcții. Aceasta se justifică prin stabilirea unei protecții și independențe a reprezentantului poporului față de orice influiențe. Dacă am admite că deputatul ar ocupa concomitent și unele funcții în domeniul public sau privat, ar interveni unele consecințe negative, cum ar fi:

lipsa de la unele ședințe ale Parlamentului;

timp insuficient pentru examinarea profundă a proiectelor de legi; activitate ineficientă în comisiile parlamentare;

dependență materială de funcția cumulată;

posibile tentative ale patronului sau ale altor persoane de a-i stabili comportamentul în anumite cazuri;

posibile sarcini de a soluționa prin excepție sau prin influența mandatului unele probleme de interes particular sau corporativ.

Deoarece articolul vorbește de funcții retribuite, trebuie să înțelegem că funcții neretribuite pot fi cumulate.

Insă în cazul examinat, nu sunt întrunite condițiile prestabilite de lege, pentru a conchide precum că a fost admisă situația de nesoluționare a incompatibilității, or, funcția de administrator în cadrul SRL "Adamantis Lux", cît si cea de președinte în cadrul A.O. Mișcarea Națională " VOIEVOD", A.O. Asociația pentru Dezvoltarea Businessului Mic și Mijlociu „OPORA MOLDOVA", Asociației Obștești Guvernul Tinerilor din Republica Moldova, Asociației Obștești Federația Sportivă Națională de Luptă "VOIEVOD", Asociației Obștești Clubul Sportiv de Arte Marțiale de Stil VOIEVOD "Mihai Viteazul" nu au fost retribuite.

Tot în această ordine de idei, menționăm că funcția de președinte al unei asociații obștești nu presupune un regim de muncă și un orar fix, prin urmare acest fapt nici nu vine în contradicție cu scopul urmărit de Constituția Republicii Moldova și legislația specială prin impunerea unor limitări, or, această activitate nu afectează exercitarea mandatului de deputat, în sensul de al determina să lipsească de la ședințele plenare, de la ședințele comisiilor permanente și insuficienței de timp pentru examinarea profundă a proiectelor de legi.

La fel, ținem să evidențiem și faptul că, funcția ocupată, președintele Asociațiilor Obștești. nu presupune în mod implicit o retribuire obligatorie, or, reprezintă o activitate benevolă și obștească. Astfel, nu poate fi invocat faptul că orice activitate se prezumă a fi una retribuită, or, de dreptul de a fi retribuit se poate refuza, în special în cadrul activităților asociațiilor.

Prin urmare, în lipsa remunerării — nu se constată ca fiind stare de incompatibilitate.

în conformitate cu prevederile Legii cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 1 1.06.2020 — Asociația Obștească este o organizație necomercială. Aceste principiul este reflectat și în Statutele organizațiilor vizate.

În conformitate cu prevederile al. 3 art. 8 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 1 1.06.2020 — Profitul organizației necomerciale nu se distribuie între membri, fondatori sau alte persoane.

Ca urmare, este incontestabil că activitatea Asociațiilor Obștești constă în procesul de educație a sportivilor și a tinerilor ce este o activitate didactică.

În cazul dat, Nicolae Pascaru în calitate de președinte al unor organizații cu scopul desfășurării procesului educațional, a exercitat fără plată — activitate didactică, în calitate de conducător al unor persoane juridice".

Coroborând toate informațiile reflectate mai sus, inspectorul de integritate a stabilit că în perioada *26.06.2020 – 28.01.2021,* dl Pascaru Nicolae, pe lîngă *mandatul de deputat în*

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Parlamentul RM, a deținut/exercitat simultan și *funcția de președinte al A.O. Mișcarea Națională "VOIEVOD", IDNO – 1016620005588, A.O. Federația Sportivă de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM, IDNO – 1010620003249, A.O. pentru Dezvoltarea Businessului Mic și Mijlociu „OPORA MOLDOVA", IDNO – 1020620002140, A.O. "Guvernul Tinerilor" din RM, IDNO – 1011620002995, A.O. Clubul Sportiv de Arte Marțiale de stil VOIEVOD "Mihai Viteazul", cît și cea de administrator al SRL „Adamantis Lux", IDNO – 1008600027596.*

Inspectorul reiterează că, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința persoanei supuse controlului, vizează constatarea stării de incompatibilitate nesoluționată.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților se efectuează de către inspectorul de integritate

În conformitate cu Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților reprezintă control de integritate și este asigurat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Referitor la alegațiile subiectului controlului în care acesta justifică nesoluționarea incompatibilității prin faptul că situațiile sale nu cad sub incidența reglementărilor în acest sens deoarece funcțiile deținute/exercitate în paralel nu ar fi fost retribuite, inspectorul de integritate se află în imposibilitate de a reține punctul de vedere al subiectului controlului drept justificare a acțiunilor/inacțiunilor ilegale, ori lipsa remunerației (salariului achitat) nu este relevantă, atât timp cât este dovedit faptul că funcția de natura sa poate fi retribuită și nu ține de activitate didactică ori științifică.

Or, la stabilirea existenței sau lipsei stării de incompatibilitate, inspectorul urmează să identifice dacă subiectul controlului mai exercită o altă funcție care generează o situație de incompatibilitate funcției de deputat și dacă această funcție este pasibilă de o remunerare conform legii, precum și dacă această funcție a fost/este exercitată nemijlocit de către subiectul controlului, pornind de la următoarele premise de ordine legislativ.

Conform *art. 70 din Constituția RM,* reține că: ***„calitatea de deputat este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții retribuite,*** *cu excepția activității didactice și științifice. Alte incompatibilități se stabilesc prin lege organică", iar lit. d), art. 3 din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament,* prevede că: ***mandatul deputatului este incompatibil cu exercitarea oricărei alte funcții remunerate,*** *inclusiv a funcției acordate de un stat străin sau organizație internațională, cu excepția activității didactice și științifice desfășurate în afara programului stabilit de Regulamentul Parlamentului.*

Potrivit *Opiniei Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului RM nr. 96 din 17.03.2014, „funcție retribuită" și „funcție remunerată"*, sunt noțiuni care au același sens, având în vedere faptul că cuvintele retribuită sau remunerată sunt sinonime.

Respectiv, orice funcție retribuită/remunerată se regăsește în *Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova (CORM)*, iar activitățile care pot fi desfășurate în cadrul întreprinderilor în Republica Moldova sânt unificate în *Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei (CAEM Rev.2).*

Conform *pct. 2 al Ordinului Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei nr. 22 din 03.03.2014* prin care a fost aprobat *CORM* se menționează că, prezentul Clasificator se va aplica în toate domeniile de activitate economică și socială și este obligatoriu pentru toate autoritățile administrației publice centrale și locale, unități bugetare, întreprinderi, organizații și instituții, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, organizații patronale, sindicale, profesionale și politice, fundații, asociații și alte persoane juridice și fizice care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova, la completarea documentelor oficiale ori de cîte ori se cere indicarea ocupației.

Reieșind din materialul acumulat în cadrul controlului, s-a stabilit că cele 5 asociații obștești în cadrul cărora dl Pascaru Nicolae a deținut/deține funcția de președinte desfășoară genul de activitate înregistrat în *CAEM-REV 2* cu nr. 91.33 *(clasa 94.99 - alte activități asociative,*

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

neincluse în alte categorii), iar funcţia de preşedinte al asociaţiei se atribuie la *grupa de bază 1114 din CORM „Conducător de asociaţii, uniuni, federaţii, filiale şi organizaţii obşteşti"*, ceea ce presupune dreptul la o remunerare conform legii, ori *CORM* serveşte pentru soluţionarea următoarelor probleme compararea repartizării ocupaţiilor sau a altor indicatori variabili (salariul, consumul, nivelul de cunoştinţe etc.).

Prin urmare, funcţia de preşedinte remunerat sau neremunerat, nu schimbă esenţa şi scopul funcţiei de preşedinte şi nici drepturile şi obligaţiile ce îi revin conform statutului.

Mai mult ca atît, faptul că subiectul controlului nu a fost răsplătit pentru munca sa în cadrul Asociaţiilor pe care le conducea nu îndepărtează caracterul incompatibil al funcţiei respective în raport cu calitate de deputat. Or, în situaţia în care, s-ar accepta atare ipoteză şi s-ar ajunge la aceea că, instituţia incompatibilităţii nu ţine de funcţii ci de venituri, corespunzător, orice mijloace băneşti suplimentare obţinute în perioada exercitării mandatului de deputat ar genera raport de incompatibilitate a veniturilor. La caz, motivul neachitării acestor plăţi depăşeşte obiectul controlului, iar din perspectiva respectării regimului juridic al incompatibilităţii este suficient de a stabili că funcţia exercitată concomitent nu face excepţie de la regulile generale şi speciale ce reglementează cazurile de incompatibilitate.

În jurisprudenţa sa, Curtea de Apel în *cauza dlui* [redacted] *vs Comisia Naţională de Integritate (actuala Autoritate Naţională de Integritate), dosar nr. 3a-53/15 din 29.04.2015 rămas definitiv prin Încheierea CSJ, dosarul nr. 3ra-992/15 din 19.08.2015,* a constatat starea de incompatibilitate prin nerespectarea de către [redacted] a procedurii de demisionare în termen din funcţiile de Administrator al Societăţilor cu Răspundere Limitată, fiind în acelaşi timp şi demnitar, considerând faptul lipsei remuneraţiei nu este relevant, dar este relevant faptul că dl [redacted] deţinea mai multe funcţii incompatibile cu mandatul de deputat.

Or, faptul refuzului de la salariu, nu înlătură caracterul remunerat la funcţiei de Preşedinte, deoarece a fi o absurditate de a admite că scopul legiuitorului este de a limita dreptul unei persoane la un câştig garantat prin lege (remunerare/retribuire), iar titlul oneros al funcţiei derivă expres din prevederile legii, prin urmare funcţia de preşedinte al asociaţiei reprezintă o funcţie remunerată pentru desfăşurarea căreia, se cuvine o recompensă bănească în condiţiile legii, însuşirea căreia nu are relevanţă.

Aşadar, odată ce persoana supusă controlului s-a aflat în exerciţiul unei funcţii şi ulterior a optat pentru o altă funcţie asupra căreia se extinde regimul juridic al incompatibilităţilor, intervine situaţia de incompatibilitate, care apare din momentul intrării în exerciţiul celeilalte funcţii şi care, urmează să înceteze până la expirarea termenului prevăzut de lege.

De aici, în calitate de condiţie *sine qua non* rezultă că, pentru a exista incompatibilitatea, este suficient ca persoana să fie implicată concomitent în cel puţin două activităţi diferite, la care se mai adaugă cerinţa că această cumulare să nu fie permisă de lege. Or, conform *Hotărârii Curţii Constituţionale nr. 21 din 24.06.2015 pentru interpretarea art. 69 alin. (2), art. 70 alin. (1), art. 99 şi art. 100 din Constituţia RM*, semnificaţia noţiunii de incompatibilitate consta în interdicţia prevăzuta de lege de a cumula două funcţii, în vederea asigurării independenţei de acţiune a persoanei ce ocupă o funcţie publică a evitării concentrării de către una şi aceeaşi persoană a unor prerogative excesive, precum şi a ocrotirii integrităţii profesionale şi morale a acesteia. Simpla deţinere simultană a mai multor funcţii/mandate/calităţi este o condiţie atât esenţială, cât şi suficientă, pentru constatarea existenţei stării de incompatibilitate.

Totodată, în scopul stabilirii dacă subiectul se află în starea de incompatibilitate prevăzută la *art. 3 lit. d) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994,* inspectorul identifică dacă se confirmă exercitarea/desfăşurarea acestei activităţi/funcţii, mai exact dacă există fapta manifestată prin acţiune, şi anume, dacă subiectul a îndeplinit careva din competenţele legale atribuite funcţiei incompatibile.

Or, potrivit *CORM*: *„Funcţia – reprezintă activitatea desfăşurată de o persoană într-o ierarhie funcţională de conducere sau execuţie"*, iar noţiunea *"A EXERCITÁ"*, se defineşte prin: *exércit, vb. I. Tranz. 1. A practica, a îndeplini o profesie, o funcţie etc. 2. A valorifica un drept, un privilegiu, o influenţă etc.*

În acest sens, inspectorul de integritate a constatat că, potrivit Statutelor asociaţiilor obşteşti

Documentul în cauză conţine date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidenţă nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condiţiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal.

prenotate, competența exclusivă a Președintelui acestor asociații cuprinde și:

-prezidarea ședințelor Consiliului de Administrare;

-reprezentarea Asociațiilor în instanțele judiciare, în relațiile cu autoritățile publice și alte persoane juridice și fizice;

-administrarea operativă a mijloacele Asociațiilor, încheierea tranzacțiilor și semnarea contractelor, deschiderea și închiderea conturi bancare, semnarea altor documente financiare;

-organizarea și dirijarea activității curente a Asociațiilor, a subdiviziunilor ei și asigurarea îndeplinirii deciziilor adoptate de către Consiliul de Administrare;

-numirea și eliberarea din funcție personalul angajat, stabilirea nivelul de remunerare a muncii în dependență de aportul individual și mijloacele financiare existente, rezolvarea altor probleme cu cadrele, inclusiv deplasările lor în republică și străinătate;

-înaintarea propunerilor privind modul de repartizare a donațiilor colectate;

-oferirea autorităților publice abilitate a informației necesare și prezentarea rapoartelor stabilite de lege către acestea;

-soluționarea altor chestiuni curente.

Studiind reglementările interne respective, inspectorul ajunge la concluzia că, în cadrul *A.O. Federația Sportivă de Luptă Națională "VOIEVOD"din RM*, pe lîngă mandatul de deputat, subiectul controlului a exercitat efectiv concomitent funcții administrative în organul deliberativ și executiv pasibile de remunerat și care implică un ansamblu considerabil de atribuții ce nu au vreo tangență cu activități didactice sau științifice, așa cum încearcă să invoce dl Pascaru Nicolae. Or, potrivit materialului probator acumulat în cadrul controlului s-a stabilit cu certitudine că, în perioada exercitării mandatului de deputat în Parlament, dl Pascaru Nicolae și-a exercitat atribuțiile de președinte al A.O. Federația Sportivă de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM, semnătura acestuia figurînd în fișele cu specimentele de semnături și amprentă a ștampilei, fiind dovedită și semnarea solicitărilor donațiilor pentru diverse evenimente organizate de această asociație, cît și încheierea contractelor de binefacere urmate de semnarea scrisorilor de mulțumire pentru donațiile primite. În context inspectorul a mai stabilit și faptul că, în perioada de efectuare a controlului, dl Pascaru Nicolae, în calitate de președinte al A.O. Federația de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM a semnat 3 Delegații privind retragerea în numerar în sumă totală de 60000 lei.

Subsecvent, inspectorul a mai dtabilit că, în perioada de referință, A.O. Federația Sportivă de Luptă Națională "VOIEVOD" din RM a desfășurat activități statutare, fapt confirmat inclusiv și prin multitudinea tranzacțiilor încheiate cu diverși agenți economici printre care: ÎCS Metro Cash&Carry Moldova, Î.M. Ropetrol Moldova S.A., SRL "DAAC-AUTOSPORT", S.A Daac Hermes, SRL "Alimer-Comerț", SRL "APOLO SPORT", SRL "Logo-Studium", SRL "Riolit Sistem", ș.a.

În partea ce ține de exercitarea efectivă a funcției de președinte în cadrul *A.O. Mișcarea Națională "VOIEVOD", A.O. pentru Dezvoltarea Businessului Mic și Mijlociu „OPORA MOLDOVA", A.O. "Guvernul Tinerilor" din RM și A.O. Clubul Sportiv de Arte Marțiale de stil VOIEVOD "Mihai Viteazul"*, inspectorul de integritate reține că, în cadrul desfășurării controlului nu a identificat careva documente care ar veni să demonstreze faptul că în perioada 26.06.2020-28.01.2021 aceste entități juridice au desfășurat efectiv activitatea statutară. Or, nu reprezintă încălcare a regimului juridic al incompatibilităților, dacă la materialele dosarului nu sunt probe ce ar dovedi că aceste asociații au fost active, iar subiectul controlului a gestionat-o efectiv. Inspectorul notează că, atât în Constituție, cât și în normele speciale ce reglementează incompatibilitățile funcției de deputat, legiuitorul operează cu sintagma "a exercita". Potrivit Dicționarul explicativ al limbii române "a exercita" înseamnă a practica, a îndeplini o profesie, o funcție etc.

Prin urmare, inspectorul consideră că întru stabilirea dacă subiectul se află în starea de incompatibilitate prevăzută la art. 3 lit. d) din *Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994*, se cere a identifica dacă există fapta manifestată prin acțiune, și anume, dacă subiectul a îndeplinit careva din competențele funcției incompatibile. La caz, inspectorul nu a stabilit careva acțiuni întreprinse de către dl Pascaru Nicolae în vederea exercitării competențelor

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

funcționale, a gestionării de facto a acestor 4 Asociații, motiv pentru care conchide lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților.

În partea ce ține de deținerea funcției de administrator al SRL „Adamantis Lux", inspectorul de integritate a reținut argumentul expus de dl Pascaru Nicolae potrivit căruia acesta a întreprins acțiuni în vederea renunțării la această funcție prin depunerea la data de 29.05.2020 (în interiorul termenului legal de soluționare a stării de incompatibilitate) a cererii de demisionare, fapt confirmat prin probele aduse, anexate la dosarul de control. Din acest considerent inspectorul de integritate admite drept pertinentă proba adusă de subiectul controlului, iar faptul că înregistrarea modificării noului administrator al acestei entități juridice a durat pînă la data de 09.02.2021 nu-i pot fi imputate dlui PascaruNicolae.

Devenind deputat în contextul *Hotărîrii Curții Constituționale, nr. 14 din 26.05.2020 privind validarea unui mandat de deputat în Parlamentul RM,* în condițiile art. 5 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, în vigoare la 09 decembrie 2014, subiectul controlului avea la dispoziție 30 de zile pentru a demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul de deputat, măsură care nu a fost întreprinsă de acesta.

În general un deputat nu poate avea interese contrarii colectivității pe care o servește și, ca atare, nu ar putea desfășura activități lucrative în scop personal. Reglementarea incompatibilităților vizează protejarea valorilor sociale care privesc imparțialitatea în exercitarea funcțiilor publice, având în vedere că funcțiile exercitate în stare de incompatibilitate se influențează sau se pot influența reciproc, funcția publică nemaiputând fi exercitată în condiții de obiectivitate și imparțialitate, fiind, astfel, vătămat principiul supremației interesului public.

Mai mult decît atît, în exercitarea concomitentă a mandatului de deputat și a funcției de conducere efectivă a unei entități juridice intervine necesitatea de a atrage atenția și asupra riscului absolut iminent al activității de lobby din partea deputatului. Or, activitatea de lobby se referă la influențarea legitimă a deciziilor politice, prin activități de comunicare profesionist realizate, care implică experiență legislativă, tehnici discursive si abilități strategice, calități indispensabile pe care le posedă un deputat. Însuși dl Pascaru Nicolae în punctul său de vedere face referire la comentariul art. 70 Constituției RM, citînd că: *"dacă am admite că deputatul ar ocupa concomitent și unele funcții în domeniul public sau privat, ar interveni unele consecințe negative, cum ar fi {...}posibile sarcini de a soluționa prin excepție sau prin influența mandatului unele probleme de interes particular sau corporativ"*. Acest comentariu consolidează ipoteza că, un deputat, exercitîndu-și implicit dreptul la inițiativă legislativă, în același timp conducînd și o persoană juridică (indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică) are puterea de a determina puterea legislativă sau executivă să adopte o poziție sau să ia o decizie care să servească interesele legitime aferente activității sale de administrare a entității juridice.

Scopul interzicerii incompatibilităților în cumularea anumitor funcții publice este creat de legiuitor pentru a evita unele abuzuri în exercitarea funcției sau a mandatului, evitarea utilizării statului pentru favorizarea unor entități unde persoana mai exercită o funcție.

La fel, incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției și de asigurare a obiectivității în exercitarea acesteia, dar și de evitare a unor abuzuri, împiedicând cumularea unor funcții de demnitate cu alte activități sub orice formă.

Pentru toate aceste motive, argumentul subiectului controlului precum că funcția de președinte în cadrul persoanelor juridice pe care le conducea a fost una neremunerată/neretribuită poartă un caracter nefondat, iar în cadrul controlului s-a constatat cu certitudine că subiectul, elementar, nu a declarat nici o activitate extraparlamentară Biroului permanent al Parlamentului, în condițiile *art. 6 alin. (1) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994.*

Mai mult ca atît, inspectorul de integritate subliniază faptul că, la data de 31.07.2020 cu nr. 5593, în cancelaria ANI a fost înregistrat demersul dlui Pascaru Nicolae prin care acesta solicita opinia ANI referitoare la faptul dacă calitatea de deputat al acestuia constituie sau nu stare de incompatibilitate cu funcția de președinte în cadrul ONG-urilor. Or, în vederea exercitării

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

atribuțiilor funcționale, potrivit art. 7, alin. (3), lit. g) anume ANI oferă consultanță organizațiilor publice și subiecților declarării în domeniul său de activitate.

La data de 21.08.2020, prin răspunsul nr. 07/3861, acestuia i-au fost explicate aspectele legale în materie de incompatibilitate în care s-a făcut referire atît la cadrul legal în vigoare, dar și la *Hotărîrea Curții Constituționale nr. 21 din 24.06.2015* precitată în prezentul act de constatare. Din varii motive, dl Pascaru Nicolae a decis să evite soluționarea stării de incompatibilitate care-i era opozabilă, iar în punctul său de vedere a omis să indice faptul că a fost consultat de ANI în problema care îl vizează, decizînd să invoce propriile interpretări ale prevederilor legale incidente speței. Or, potrivit art. 66, lit. c) din Constituția RM unicul organ abilitat în interpretarea legilor și asigurarea unității reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării este Parlamentul RM.

În context, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de incompatibilități reprezintă în sine norme imperative sau categorice, adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Reieșind din cele expuse, stabilirea termenului pentru întreprinderea acțiunilor în vederea înlăturării stării de incompatibilitate constituie o perioadă tranzitorie, în decursul căreia persoana urma să se conformeze prevederilor legale și să opteze pentru una din funcțiile care nu pot fi exercitate concomitent, acționând în consecință. Unica conduită legală a dlui Pascaru Nicolae era să întreprindă toate acțiunile necesare în termen de 30 de zile din ziua validării mandatului de deputat, în vederea eliminării incompatibilității, adică termenul calculat din data de 26.05.2020 (ziua validării mandatului de deputat).

Examinînd punctul de vedere al subiectului controlului în partea ce ține de deținerea/exercitarea funcției de președinte/administrator în cadrul celor 6 entități juridice menționate mai sus, inspectorul de integritate reține faptul că argumentele invocate de către dl Pascaru Nicolae sunt declarative, neconcludente, nefondate și urmează a fi respinse din considerentele expuse anterior.

În consecință, având în vedere cadrul legal incident situației din speță, inspectorul de integritate menționează că, fiind deputat în Parlamentul RM, subiectul controlului avea la dispoziție 30 de zile (din 26.05.2020 - momentul validării mandatului de deputat) pentru a demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul de deputat, însă, contrar *art. 70 din Constituție,* subiectul controlului nu a întreprins nimic în vederea încetării stării de incompatibilitate în care s-a aflat.

În acest sens, ținând cont cele relatate supra, se constată încălcarea regimul juridic al incompatibilităților prin faptul că dl Pascaru Nicolae în exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova a exercitat simultan funcția de președinte în cadrul A.O. Federația Sportivă Națională de Luptă "VOIEVOD".

În corespundere cu prevederile *art. 38 alin. (1), lit. b) din Legea 132/2016*, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

Potrivit *art. 23 alin. (3) al Legii nr. 133/2016,* fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia. La fel, *alin. (6) al aceluiași articol* prevede că, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. Conform *alin. (7) al aceluiași articol*, în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă şi irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existenţa averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, iar *alin. (8) al aceluiaşi articol*, menţionează că Autoritatea Naţională de Integritate ţine Registrul de stat al persoanelor care au interdicţie de a ocupa o funcţie publică sau de demnitate publică.

Potrivit *art. 40, alin. (1) din Legea 132/2016*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităţilor rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizaţiei publice sau a autorităţii responsabile de numirea în funcţie a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia, iar conform *art. 5 alin. (2), al Legii nr. 39/1994*, dacă deputatul care se află în unul dintre cazurile de incompatibilitate nu a respectat condiţiile menţionate la alin.(1), mandatul lui încetează de drept la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).

Având în vedere cele constatate, în temeiul *art. 19, art. 35-28, şi art. 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Naţională de Integritate, art. 16, art. 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii şi intereselor personale, art. 70 din Constituţia RM* şi *art. 3 lit. d) din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament,* inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1. Se constată că dl Pascaru Nicolae, a încălcat regimul juridic al incompatibilităţilor, manifestat prin nesoluţionarea în termen legal a situaţiei de incompatibilitate generată de exercitarea simultană a mandatului de ex-deputat în cadrul Parlamentului Republicii Moldova şi a funcţiei de Preşedinte în cadrul A.O. Federaţia Sportivă Naţională de Luptă "VOIEVOD".

2. Se decade dl Pascaru Nicolae din dreptul de a mai exercita o funcţie publică şi de demnitate publică şi a mandatului de deputat, cu excepţia funcţiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă şi irevocabilă hotărîrea judecătorească, în condiţiile *alin. (6)-(8) art. 23 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii şi intereselor personale*, cu înscrierea acestuia în Registrul de stat al persoanelor care au interdicţie de a ocupa o funcţie publică sau de demnitate publică.

3. Se aduce la cunoştinţa dlui Pascaru Nicolae actul de constatare şi se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanţa de contencios administrativ (Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani (MD-2068, mun. Chişinău, str. Kiev 3).

Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate **Natalia IVANOV**

Documentul în cauză conţine date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidenţă nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condiţiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal.