

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel. (373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.cni.md, e-mail: info@cni.md

ACT DE CONSTATARE nr. 03/179

mun. Chișinău

19 mai 2016

Comisia Națională de Integritate, în componența membrilor Comisiei: Anatolie Donciu – Președinte, Victor Strătilă - Vicepreședinte, Dumitru Prijmireanu, Leonid Morari și Vera Lupu, examinând rezultatele controlului *privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictului de interese* de către dna Brînzila Maria, secretar al Consiliului orășenesc Sîngera, IDNP [redacted] în prezența și cu participarea acesteia la ședința ordinară din 19.05.2016, adoptă prezentul act de constatare.

La data de 12.01.2016, în adresa Comisiei a parvenit sesizarea Centrului Național Anticorupție nr.19/D-1195/15 din 06.01.2016 prin care readresează spre examinare după competență petiția [redacted] în privința secretarului consiliului orășenesc Sîngera, Maria Brînzilă.

Potrivit celor relatate în petiție, în cadrul Primăriei or. Sîngera activează în funcție de arhitect al Primăriei or. Sîngera dl [redacted] fiul dnei Brînzila Maria și ambii semnează acte ale Primăriei or. Sîngera, ceea ce prezumă o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictului de interese.

Întru elucidarea aspectelor enunțate Comisia, a dispus inițierea controlului privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictului de interese de către dna Brînzila Maria, aprobînd procesul-verbal nr. 03/7 din 21.01.2016.

Sub aspect procedural, conformîndu-se prevederilor pct.44 al Regulamentului Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180 din 19.12.2011, prin scrisoarea nr. 03/107 din 26.01.2016 Comisia a informat pe dna Brînzila Maria despre inițierea procedurii de control. Avizul de recepție a scrisorii, anexat la dosar, confirmă primirea de către dna Brînzila Maria a scrisorii de informare despre inițierea procedurii de control.

De asemenea, dnei Brînzila Maria i s-a adus la cunoștință faptul că, conform prevederilor pct. 48 al Regulamentului vizat, are dreptul să ia cunoștință cu actele și materialele dosarului, să fie asistat de un avocat sau un reprezentant, precum și să prezinte orice documente justificative pe care le consideră necesare. De menționat că, dna Brînzila Maria a luat cunoștință cu materialele dosarului, a prezentat la 13.04.2016 sub nr.intr.92ER documentele și explicațiile pe care le-a considerat relevante.

În temeiul pct. 46 al Regulamentului menționat, Comisia a solicitat autorităților competente informațiile și documentele necesare pentru realizarea controlului.

Examinarea documentelor și informațiilor prezentate Comisiei în cadrul controlului atestă următoarele.

Dna Brînzila Maria deține funcția de secretar al Consiliului orășenesc Sîngera din 07.10.2011, fiind numită în funcție prin Decizia Consiliului nr. 5/4 din 07.10.2011 urmare concursului pentru ocuparea funcției de secretar.

De menționat, că dna Brînzila Maria *deține calitatea de subiect al declarării* conform prevederilor art.3 lit.f) al Legii nr.16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, fiind funcționar public căruia i se aplică dispozițiile Legii nr.158 din 04.07.2008 *cu privire la funcția*

80

publică și statutul funcționarului public, ale Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală.

Declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale pentru anul 2014 au fost depuse de dna Brînzila Maria, pe propria răspundere la 16.03.2015.

Informația din baza de date ACCES confirmă legătura de rudenie (mamă-fiu) dintre dna Brînzila Maria și dl [REDACTAT]

Prin răspunsul nr.170 din 25.02.2016, Primăria or. Sîngera a prezentat în copii autentificate documente care atestă, că prin Dispoziția nr.6 din 28.01.2013 a fost constituită Comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante în cadrul Primăriei or. Sîngera, membru al căreia a fost numită dna Brînzila Maria.

În aceeași zi, 28.01.2013, dna Brînzila declară Primarului or. Sîngera [REDACTAT] despre conflictul de interese în care se află generat de înregistrarea la 25.01.2013 a formularului cu setul de documente de participare la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de arhitect, depus de către dl [REDACTAT] ruda de gradul I (fiu) cu dna Brînzila Maria. Primarul a avizat declarația în cauză, indicând dnei Brînzila „participarea la comisie fără drept de vot”. Procesele verbale și actele Comisiei de concurs confirmă abținerea dnei Brînzila Maria de la vot în cazul identificării câștigătorului pentru funcția de arhitect al Primăriei or. Sîngera.

Dl [REDACTAT] a fost numit în funcția de arhitect în Primăria or. Sîngera începînd cu 18.02.2013 cu durata de probă de 6 luni prin Dispoziția Primarului nr.8 din 28.02.2013.

Potrivit aceleași surse (răspunsul Primăriei or. Sîngera nr.170 din 25.02.2016), în procesul de exercitare a funcțiilor și activitate în cadrul Primăriei, de către dna Brînzila Maria în calitate de secretar al Primăriei or. Sîngera și dl [REDACTAT] în calitate de arhitect al Primăriei or. Sîngera, în perioada 2013 – februarie 2016 au fost semnate un șir de acte juridice legate de domeniul construcțiilor, și anume:

Pe parcursul anului 2013

- 104 Certificate de urbanism informative și pentru proiectare privind elaborarea documentației de proiect;
- 76 Autorizații de construire și desființare a construcțiilor;

Pe parcursul anului 2014

- 84 Certificate de urbanism informative și pentru proiectare privind elaborarea documentației de proiect;
- 73 Autorizații de construire și desființare a construcțiilor;

Pe parcursul anului 2015

- 28 Certificate de urbanism informative și pentru proiectare privind elaborarea documentației de proiect;
- 14 Autorizații de construire și desființare a construcțiilor.

Analizînd sarcinile, atribuțiile și împuternicirile Secretarului consiliului orășenesc Sîngera, stabilite prin Fișa postului semnată la 07.10.2011, precum și cele stabilite prin art.39 din Legea privind administrația publică locală, nr.436 din 28.12.2006 se atestă, că acestea **nu prevăd expres atribuția secretarului de semnare/contrasemnare** a Certificatelor de urbanism informative sau pentru proiectare privind elaborarea documentației de proiect, precum și a Autorizațiilor de construire sau desființare a construcțiilor.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art.22 alin.(1) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, nr.163 din 09.07.2010, **Secretarul consiliului local este expres vizat** în calitate de semnatar al certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare: „Certificatul de urbanism și autorizația de construire/desființare se semnează de primar sau, după caz, președintele raionului, de secretarul consiliului local și de arhitectul-șef.” Acest lucru se confirmă și prin anexele 1-4 la legea vizată, care prezintă formularele tipizate ale certificatelor și autorizațiilor cu specificarea semnăturilor obligatorii ale **primarului, secretarului consiliului local și arhitectului-șef.**

Totodată, art.26 al acestei legi prevede că „Responsabilitatea pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare revine solidar semnatarilor acestora.”

La acest capitol, dna Brînzila Maria a explicat că „secretarul consiliului local execută atribuții de autentificare a actelor și semnăturilor, iar la elaborarea actelor ce țin de domeniul construcțiilor legalitatea o poartă executorul, adică funcționarul public și conducătorul instituției, secretarul doar autentifică semnăturile și aplică ștampila, dar nu participă la elaborarea și emiterea actelor date”.

Potrivit Fișei postului de secretar în consiliul orășenesc Sîngera, semnată la 07.10.2011, dnei Brînzila Maria îi raportează personalul primăriei și conducătorii instituțiilor publice subordonate primăriei, dînsa fiind în subordinea nemijlocită a Consiliului or. Sîngera și Primarului or. Sîngera.

Prin Decizia Consiliului or. Sîngera nr.5/2 din 15.11.2077 a fost aprobată organigrama statelor de personal a aparatului Primăriei or. Sîngera, în conformitate cu care funcția de arhitect este în subordinea viceprimarului.

Potrivit Fișei postului de arhitect în Primăria or.Sîngera, semnată la 28.02.2013, dl [redacted] raportează Primarului.

La acest capitol, dna Brînzila Maria a explicat că „cu referire la luarea careva decizii unipersonale, în perioada 2013 pînă în prezent nu mi-au fost delegate careva atribuții adiționale care ar fi revenit primarului sau viceprimarului. Mai mult ca atît, în perioada preelectorală, în momentul suspendării activității primarului și viceprimarului în timpul alegerilor generale locale di luna iunie 2015, atribuțiile acestora au fost delegate contabilului-șef, dna [redacted] avînd înregistrate specimene la instituțiile bancare.

Cu referire la faptul dacă pe perioada de activitate arhitectul [redacted] a prezentat direct secretarului Consiliului Brînzila Maria careva rapoarte, note informative, note explicative, proiecte, comunic că astfel de situații nu au fost, deoarece arhitectul se subordonează nemijlocit Primarului și nu are nici o tangență cu secretarul Consiliului.”

Conform alin. (1) art. 5 al Legii nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, dna Brînzila Maria în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu avea obligația de a lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunțînd la interesele personale.

Potrivit alin. (2) art.5 al aceleiași legi, dna Brînzila Maria avea obligația de a renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau să se abțină de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale sau de apartenența lor la anumite organizații.

Potrivit alin. (1) art. 9 al legii nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, dna Brînzila Maria trebuia să informeze Primarul și Consiliul orășenesc Sîngera, imediat dar nu mai tîrziu de 3 zile despre interesul său legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, care generează situații de conflict de interese.

Conform prevederilor art. 2 al aceleiași legi, interesul personal este orice interes, material sau nematerial, care rezultă din necesitățile sau intențiile personale, din activități care altfel pot fi legitime, din relațiile cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora.

În acest sens, art.11 alin.(2) al acestei legi stipulează că „Soluționarea conflictului de interese se efectuează prin examinarea situației de conflict de interese, prin determinarea și aplicarea soluției adecvate pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese”, iar alin.(4) obligă în acest caz, ca decizia privind soluționarea conflictului de interese să fie luată de către conducătorul sau organul ierarhic superior.

Prin urmare, contrar prevederilor Legii nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, dna Brînzila Maria, secretar al Consiliului orășenesc Sîngera, nu a declarat în termenul și modul stabilit despre conflictele de interese în care s-a aflat în perioada februarie 2013 – prezent, generate de interesul personal rezultat din relațiile cu persoana apropiată, fiul [redacted]

[redacted] arhitect al Primăriei or. Sîngera, și nu s-a abținut de la semnarea 216 Certificate de urbanism informative și pentru proiectare privind elaborarea documentației de proiect și 163 Autorizații de construire și desființare a construcțiilor.

Totodată, contrar prevederilor art.11 al Legii cu privire la conflictul de interese, dna Brînzila Maria nu a întreprins măsuri întru soluționarea conflictelor de interese generate de relația de rudenie cu persoana apropiată, fiul [redacted] în situațiile în care, în virtutea atribuțiilor de serviciu era obligată se semneze actele juridice legate de domeniul construcțiilor elaborate de către fiul său [redacted] arhitectul or. Sîngera.

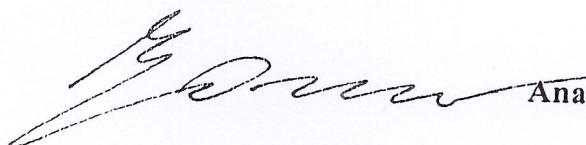
Generalizînd cele menționate mai sus, se conchide încălcarea regimului juridic al conflictului de interese de către dna Brînzila Maria, secretar al Consiliului orășenesc Sîngera exprimată prin nedeclararea în termenul și modul stabilit despre conflictele de interese generate pe parcursul perioadei februarie 2013 – prezent de relația de rudenie cu persoana apropiată, fiul [redacted] arhitect în cadrul Primăriei or. Sîngera și prin luarea deciziilor de semnare a actelor juridice legate de domeniul construcțiilor.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile pct. pct. 27, 28, 29, 52, 53, 54, 55 și 58 ale Regulamentului Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180 din 19.12.2011, Comisia Națională de Integritate,-

DISPUNE:

1. Constatarea încălcării regimului juridic al conflictului de interese de către dna Brînzila Maria, secretar al Consiliului orășenesc Sîngera exprimată prin nedeclararea în termenul și modul stabilit despre conflictele de interese generate de relația cu persoana apropiată.
2. Transmiterea actului de constatare Centrului Național Anticorupție pentru examinarea faptului nedeclarării conflictului de interese prin prisma art. 313² Cod contravențional.
3. Informarea petiționarului despre rezultatele controlului conform condițiilor stabilite de legislația în vigoare.
4. Comunicarea actului de constatare dnei Brînzila Maria.

Președinte al Comisiei
Naționale de Integritate

 Anatolie DONCIU