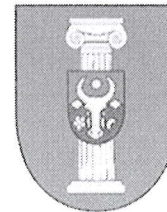


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 306/15

mun. Chișinău

17.09.2021

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inițiat în privința dlui Valentin Guțan, primar al or. Cricova, [REDACTED], în temeiul *art. 7 alin. (1), art. 19, art. 32, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 21.08.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea din oficiu nr. Col-432/20 care, la data de 07.09.2020 a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în ordinea *alin. (1), art. 30 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuarea Legea nr. 132/2016)*. Subsidiar, în cadrul controlului a fost conexată la dosar materialele cu obiect similar, adresată Autorității Naționale de Integritate spre examinare conform competenței prin sesizarea nr. Col-488/20 din 05.09.2020.

Potrivit sesizării, dl Valentin Guțan ar fi admis o eventuală încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor persoanele din motiv că acesta a indicat în declarația de avere și interese personale depusă pentru anul 2019 valoarea de 110 000 MDL a mijlocului de transport de marcă Volkswagen JETTA asupra căruia deține dreptul de folosință, iar în declarațiile anterioare, valoarea de 150 000 MDL. La fel, a invocat că dl Guțan nu a introdus informația cu privire la conturile bancare deținute în instituțiile bancare, precum și nu a indicat dreptul de uz asupra automobilului de model Skoda Octavia.

În cadrul verificării prealabile, s-a stabilit că cele invocate în sesizare sânt întemeiate fiind susținute de datele din declarațiile de avere și interese personale depuse de către dl Valentin Guțan.

La 19 septembrie 2020, în temeiul prevederilor *alin. (1), art. 31 și art. 28, alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 504/15, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor persoanele.

Prin scrisoarea nr. 04-15/4696 din 06.10.2020, conform avizului nr. DS8000038414AS, dl Valentin Guțan a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016.

Conform *art. 32, alin. (1) din 132/2016*, în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică. Controlul poate fi efectuat pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și în decursul a 3 ani după încetarea acesteia.

Potrivit datelor generate de sistemul informațional *e-Integritate* și a materialelor acumulate

în cadrul controlului, se-a stabilit faptul că dl Valentin Guțan la moment exercită mandatul de primar al or. Cricova, iar anterior a exercitat mandatul de primar al or. Cricova din 13.07.2015.

Inspectorul de integritate reține că, regimul juridic al declarării averii și intereselor personale se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la *art. 3 ai Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016)*. Conform *lit. a) alin. (1) al art. 3 al Legii nr. 133/2016 și a anexei la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, primarii sânt subiecți ai declarării.

Conform *art. 32, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia, iar potrivit *art. 2 din Legea nr. 132/2016*, membru de familie este soțul/soția, copilul minor, inclusiv cel adoptiv sau persoana aflată la întreținere a subiectului declarării.

În scopul stabilirii dacă dl Valentin Guțan este căsătorit ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, urmare validării datelor generate de sistemului informațional *e-Integritate*, precum și a informațiilor generate de *Registrul de Stat al Populației*, s-a stabilit că, dl Valentin Guțan este căsătorit cu dna [REDACTED], [REDACTED]. În același timp, în cadrul controlului s-a stabilit că [REDACTED] la fel este subiect al declarării, prin deținerea funcției de Director al Instituției Preșcolare în Cadrul Primăria Orașului Cricova din 25.03.2016, în temeiul Dispoziție nr. 04-1/20.

Luând în considerație cele expuse, controlul averii și intereselor personale s-a efectuat în privința dlui Valentin Guțan și, pentru perioada **13.07.2015** (*data validării mandatului de Primar*, ținând cont de prevederile *art. 32 alin. (1) din Legea nr. 132/2016*) – **19.09.2020** (*data inițierii controlului conform procesului verbal de inițiere*), inclusiv și în privința membrilor de familie enunțați *supra*.

Corectitudinea informațiilor reflectate în declarațiile de avere și interese personale

Potrivit *art. 7 alin. (1) lit. d), art. 26 și art. 32, alin. (6) din Legea nr. 132/2016*, în cadrul controlului respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică corectitudinea datelor și constată existența de erori sau lipsa unor date în declarațiile depuse de subiectul declarării pe durata exercitării mandatelor și a funcțiilor publice, iar în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

Așadar, subiectul declarării are obligația să declare bunurile specificate la *art. 4, lit. a) - m) din Legea nr. 133/2016*.

Urmare contrapunerii datelor din declarațiile de avere și interese personale depuse de către dl Valentin Guțan cu materialul probatoriu acumulat în cadrul controlului, inspectorul de integritate a stabilit că, dl Valentin Guțan în calitate de subiect al declarării, a avut obligația de a declara datele și informația din declarațiile de avere și interese personale (DAIP), după cum urmează:

- în declarația de avere și interese personale depusă la 28.03.2019, la *Capitolul V „Activitate financiară”, secțiunea A „Conturi bancare, plasamente în fonduri de investiții și/sau în alte forme echivalente de economisire și investire în țară și/sau în străinătate”*, nu a introdus informația cu privire la conturile bancare deținute în instituțiile bancare de către soția sa. Or, potrivit informației B.C. „Moldindconbank”, dna [REDACTED] la data de 04.03.2019 a deținut în contul nr. [REDACTED] mijloace financiare în monedă națională în valoare de 115 385,41 MDL, iar la data de 02.04.2019 mijloace financiare în monedă națională în valoare de 119 558,62 MDL.

Conform *art. 4 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 133/2016*, subiectul declarării are obligația să declare activele financiare deținute de subiectul declarării și membrii familiei, concubinul/concubina acestuia, inclusiv ca beneficiari efectivi, adică numerarul în monedă națională sau în valută străină care depășește valoarea a 15 salarii medii pe economie și care nu face

obiectul unor depuneri în instituțiile financiare. Conturile bancare, unitățile de fond în fondurile de investiții, formele echivalente de economisire și investire, plasamentele, obligațiunile, cecurile, cambiile, certificatele de împrumut, alte documente care încorporează drepturi patrimoniale personale ale subiectului declarării și ale membrilor familiei, concubinului/concubinei acestuia, inclusiv ca beneficiari efectivi, investițiile directe în monedă națională sau în valută străină făcute de subiectul declarării și membrii familiei, concubinul/concubina acestuia, inclusiv ca beneficiari efectivi, precum și alte active financiare, dacă valoarea însumată a tuturor acestora depășește valoarea a 15 salarii medii pe economie”.

În ordinea *art. 32 alin. (6) din Legea nr. 132/2016*, dlui Valentin Guțan i-a fost solicitat să prezinte punctul de vedere, informații și dovezi cu privire la omisiunile admise la completarea declarațiilor și neconcordanțele identificate în cadrul controlului.

Așadar, inspectorul de integritate a reținut argumentele și explicațiile formulate de către dlui Valentin Guțan, constatându-le pertinente și concludente și care a indicat că:

„Referitor la invitația cu privire la prezentarea punctului de vedere nr. 04-15/2321 din 12.05.2021 vă comunic următoarele:

În legătură soldurile menționate țin să vă comunic că acestea sunt o acumulare a pensiei lunare de vârstă efectuate în folosul soției mele de către Casa Națională de Asigurări Sociale în perioada 2017-2019.

Totodată vă comunic că în declarațiile prezentate de soția mea [REDACTAT] pentru anii precedenți inclusiv anii 2018 - 2020 aceste venituri au fost indicate. Astfel la secțiunea doi a declarației pentru anul 2018 a fost indicat venitul sub formă de pensie în sumă de 46640 lei, iar în declarația pentru anul 2019 suma de 50761 lei achitat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Neindicarea acestor solduri la secțiunea A din capitolului V a fost o omisiune neintenționată, care nu a avut ca scop ascunderea veniturilor și s-a produs în rezultatul neconsultării situației pe contul respectiv la momentul depunerii declarației”.

La fel, analizând materialele dobândite în cadrul controlului, inspectorul de integritate a ajuns la concluzia că cele indicate supra nu trezesc o bănuială privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale și nu cad sub incidența *art. 34 alin. (2) Legea nr.132/2016*.

Totodată, în conformitate cu prevederile *art. 5 alin. (5¹) din Legea nr. 133/2016*, potrivit căroră în cazul în care autoritatea publică competentă în domeniul controlului averii și intereselor personale constată că în declarație au fost introduse date incomplete sau eronate, subiectul declarării este obligat să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data la care actul de constatare, întocmit în urma controlului averii și intereselor personale, a devenit definitiv, astfel, lui Valentin Guțan se va solicita să depună declarații rectificate.

Modificările patrimoniale în perioada supusă controlului

Potrivit *art. 7 alin. (1) lit. c), art. 26 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 132/2016*, în cadrul controlului respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică date și informații privind averea existentă, veniturile realizate și averea dobândită (modificările patrimoniale intervenite) pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică.

La fel, *art. 2 din Legea nr. 133/2016* stipulează că, *venit* - orice beneficiu financiar, indiferent de sursa de proveniență, obținut de subiectul declarării și de membrii familiei, de concubinul/concubina acestuia atât în țară, cât și în străinătate, iar *avere* – totalitatea bunurilor subiectului declarării, deținute de subiectul declarării ori a membrilor familiei ori a concubinului/concubinei, precum și totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarării în țară sau în străinătate.

Potrivit *art. 3 al Legii nr. 308 din 22.12.2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului prin bunuri se înțelege* – mijloace financiare, fonduri, venituri, orice categorie de valori (active) corporale sau incorporale, mobile sau imobile, tangibile sau intangibile, precum și acte sau alte instrumente juridice în orice formă, inclusiv în formă electronică ori digitală, care atestă un titlu ori un drept, inclusiv orice cotă (interes) cu privire la aceste valori (active).

În scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către persoane supusă controlului și a persoanelor prevăzute de *art. 32 alin. (2) din Legea nr. 132 din 17.06.2016*, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care au fost divizate în documente și informații care se referă la venituri și cheltuieli.

Veniturile obținute

Potrivit informației acumulate în cadrul controlului (documente și informații relevante care se referă la venituri, în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice din *registru informațional de stat al Serviciului Fiscal de Stat și a informației furnizate de către Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova înregistrat în cadrul ANI cu nr. 5519 la 30.10.2019 și nr. 5198 din 22.10.2019*), pe perioada desfășurării controlului, dl Valentin Guțan și dna [REDACTAT] au obținut venituri (mijloace financiare) în cadrul următoarelor - Autorități/Instituții după cum urmează:

- Primăria or. Cricova;
- Instituția Preșcolară în Cadrul Primăria Orașului Cricova (Grădinița nr. 33);
- Casa Națională de Asigurări Sociale;

Potrivit informației furnizate de către Primăria or. Cricova, în perioada de referință familiei Guțan, i-au fost calculate și achitate mijloace financiare (cu titlu de salariu, indemnizații) în valoare de 1 116 432,12 MDL.

În același timp, inspectorul de integritate menționează că pentru a nu dubla informația, datele prezentate de la sursele de venit au fost analizate prin contrapunere cu datele și documentele prezentate de către Bănci și care, cele din urmă s-au luat în calcul cu titlu de *venit*, după cum urmează.

Așadar, la data de 26.11.2020 în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul B.C. "Moldindcombank" cu nr. 9220 potrivit căruia, dl Valentin Guțan a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care în perioada de referință au fost transferate mijloace financiare cu titlu de *salariu* de către Primăria or. Cricova în valoare de 479 303,99 MDL, dintre care au fost retrase în numerar mijloace financiare în valoare de 441 550,00 MDL, sumă care s-a luat în calcul cu titlu de *venit*.

În același timp, de la contul bancar nr. 2259A12187121/MDL la care au fost transferate mijloace financiare transferate de la Casa Națională de Asigurări Sociale în valoare de 88 383,80 MDL, dl Valentin Guțan în perioada de referință a retras în numerar mijloace financiare în valoare de 45 100,00 MDL, sumă care s-a luat în calcul cu titlu de *venit*.

Suplimentar, dna [REDACTAT] a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], de la care în perioada de referință au fost transferate mijloace financiare cu titlu de *salariu* din cadrul Primăriei or. Cricova, în valoare de 371 564,58 MDL, dintre care au fost retrase în numerar mijloace financiare în valoare de 361 320,00 MDL, sumă care s-a luat în calcul cu titlu de *venit*.

La fel, dna [REDACTAT] a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care în perioada de referință au fost transferate mijloace financiare cu titlu de *indemnizație* de către Casa Națională de Asigurări Sociale în valoare de 197 475,02 MDL, dintre care au fost retrase în numerar mijloace financiare în valoare de 184 300,00 MDL, sumă care s-a luat în calcul cu titlu de *venit*.

Conform răspunsului B.C. "Banca de Economii" nr. 9277 din 27.11.2020, familia Gutan în perioada de referință au fost retrase în numerar mijloace financiare achitate de către Casa Națională de Asigurări Sociale în valoare de 7 480,00 MDL, sumă care s-a luat în calcul cu titlu de *venit*.

Potrivit răspunsului B.C. "Mobiasbanca" nr. 8827 din 17.11.2020, nr. 8420 din 06.11.2020 și nr. 9105 din 24.11.2020, dl Valentin Guțan a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], de la care în perioada de referință au fost ridicate în numerar mijloace financiare cu titlu de *salariu* în valoare de 41 240,00 MDL, iar dna [REDACTAT] a ridicat în numerar de la contul bancar nr. [REDACTAT] mijloace financiare cu titlu de *salariu* în valoare de 30 230,00 MDL, sume care s-a luat în calcul cu titlu de *venit*.

Deci, urmare verificării informației acumulate în perioada supusă controlului cu privire la veniturile declarate din declarațiile de avere și interese persoanele, a datelor și documentelor furnizate de către bănci care la rândul său, au fost analizate prin contrapunere cu datele prezentate de la sursele de venit, inspectorul de integritate a stabilit că, din veniturile transferate/obținute de la toate sursele de venit, familia Guțan a ridicat în numerar mijloace financiare din care poate fi justificată o diferență substanțială, în sumă totală de 1 111 220,00 MDL.

Averea dobândită

Inspectorul de integritate a solicitat și recepționat de la autoritățile competente informații de documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din bazele de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care se referă la cheltuielile subiectului declarării și membrii de familie și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

Potrivit răspunsului B.C. "Victoriabank" înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 8414 la 06.11.2020, în perioada de referință dna [REDACTED] a suportat cheltuieli prin efectuarea transferului la 24.03.2017 în valoare de 2 106,55 MDL, (100 EURO) care, au fost luate în calcul cu titlu de cheltuială.

Reieșind din răspunsul Comisiei Electorale Centrale înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 8310 din 03.09.2020, dl Guțan Valentin a suportat o cheltuială sub formă de donație către Partidul Democrat din RM în valoare de 10 000,00 MDL.

Potrivit informației furnizate de către Agenția Servicii Publice înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 8689 din 13.11.2020 și nr. 2220 din 15.05.2020, precum și a datelor generate de registrul public de stat al unităților de drept Registrul de stat al Bunurilor imobile al RM, în perioada supusă controlului, soții Guțan nu au procurat careva bunuri mobile sau imobile.

Conform informației furnizate de către Departamentul Cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 2220 la 15.03.2021, pe numele dlui Guțan Valentin și [REDACTED], este înregistrat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri imobile:

<i>Numărul cadastral</i>	<i>Adresa</i>	<i>Suprafața</i>	<i>Modul de folosință</i>	<i>Data înregistrării dreptului</i>	<i>Documentul temei</i>
[REDACTED]	[REDACTED]	0,0952	Teren pentru construcții	13.11.2017	Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren Nr. [REDACTED] din 11/01/2016

Totodată, referitor la cele invocate în sesizare precum că: „dl Valentin Guțan ar fi admis o eventuală încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor persoanele din motiv că acesta a indicat în declarația de avere și interese personale depusă pentru anul 2019 valoarea de 110 000 MDL a mijlocului de transport de marcă Volkswagen JETTA asupra căruia deține dreptul de folosință, iar în declarațiile anterioare, valoarea de 150 000 MDL”, inspectorul menționează că, conform răspunsului Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto al ASP, nr. 8689 din 13.11.2020 și nr. 5050 din 16.06.2021 în perioada supusă controlului, dl Valentin Guțan a deținut/deține dreptul de folosință (comodat) asupra mijloacelor de transport (MT) care aparțin de drept unui alt proprietar, după cum urmează:

MT/ MARCA	Anul fabr.	Proprietar	Anul dobândirii dreptului	Uzufructuar/comodat	Anul dobândirii dreptului
Škoda Octavia	2007	Primăria or. Cricova	-	Guțan Valentin	10.11.2017
VOLKSWAGN JETTA	2011	[REDACTED]	05.04.2012	Guțan Valentin	10.02.2017
Mercedes C250	2016	[REDACTED]	24.11.2016	Guțan Valentin	21.04.2018

Respectiv, luând act de materialele acumulate în cadrul controlului și anume a documentelor și informațiilor care se referă la venituri (în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice, pe perioada desfășurării controlului), precum și reieșind din informațiile și documentele care se referă la cheltuieli pentru aceeași perioadă, inspectorul de integritate nu a stabilit careva modificări patrimoniale intervenite pe perioada exercitării mandatului, de natură să formeze o diferență în sensul *art. 2 din Legea nr. 133/2016*.

Prin urmare, în rezultatul examinării în ansamblu a evoluției patrimoniului (echivalentul bănesc al averii dobândite și a cheltuielilor suportate) comparativ cu veniturile obținute în aceeași perioadă de către dl Guțan Valentin, nu s-a stabilit o diferență substanțială în sensul *art. 34 alin. (1) din Legea nr. 132/2016*.

Or, inspectorul de integritate a analizat diferența între veniturile obținute (mijloace financiare din care poate fi justificată o diferență substanțială) și averea dobândită (modificarea patrimonială) de către dl Valentin Guțan împreună cu membrii familiei în perioada de referință.

Potrivit *art. 2 din Legea nr. 133/2016*, diferență substanțială este diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familie, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.

La fel, calculul deferenței substanțială constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (echivalentului bănesc) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei și concubin/concubină, raportate fiecărui an fiscal în parte, pe parcursul perioadelor de exercitare a mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarării averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege. La calcularea deferenței substanțiale se v-or lua în clacul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora au constat în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurarea foilor de odihnă și tratament, procurarea abonamentelor la sala de sport, etc.).

Totodată, analizând materialele dobândite în cadrul controlului, nu s-a stabilit o bănuială privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale și nu cad sub incidența *art. 34 alin. (2) Legea nr. 132/2016*.

În consecință, potrivit *art. 34 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) sau (2) inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 34, alin. (4), art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și art. 5, alin. (5¹) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se încetează procedura de control al averii și intereselor personale în privința dlui Valentin Guțan.
2. Se atenționează Valentin Guțan despre depunerea declarațiilor rectificate în termen de 30 de zile de la data la care actul de constatare, întocmit în urma controlului averii și al intereselor personale, rămas definitiv.
3. Se aduce la cunoștința dlui Valentin Guțan actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Olga VIZITIU