



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 180/22

mun. Chișinău

09.06.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Rodion RUSNAC, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Izman Ilie, Consilier raional din cadrul Consiliului raional Dubăsari IDNP- [REDACTED], domiciliat în [REDACTED],

A STABILIT:

La 02 februarie 2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. 785/20, iar la 09 februarie 2021 în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

În textul sesizării se indică că, la 18 ianuarie 2021, Consiliul raional Dubăsari, cu votul a 14 consilieri, a emis Decizia nr. 2/1 „*Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari*”, prin care dl [REDACTED] a fost ales în funcția de vicepreședinte al raionului, responsabil de domeniul social, învățământ, tineret, sport, medicină, asistență socială. În continuare, se comunică că persoana vizată, dl [REDACTED], este fratele consilierului raional Ilie Izman, care potrivit sesizării a participat, și respectiv a votat pentru adoptarea Deciziei nr. 2/1 din 18 ianuarie 2021.

În continuare, se aduce la cunoștință că decizia menționată supra a fost adoptată cu votul a 14 consilieri, Consiliul raional Dubăsari fiind compus dintr-un număr total de 27 de consilieri, astfel pentru a putea fi deliberativă, la ședința respectivă au fost prezenți la fel 14 consilieri.

În concluzie, autorul sesizării remarcă faptul că Decizia nr.2/1 din 18.01.2021, nu putea fi adoptată fără votul consilierului Ilie Izman, persoană apropiată (fratele dlui [REDACTED]), fapt pentru care solicită să fie verificată legalitatea Deciziei respective, prin prisma respectării regimului juridic al conflictelor de interese.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Potrivit art.37 alin. (2) din Legea 132/2016 prevederile art. 31, art. 32 alin. (3)–(5), art. 33, art. 34 alin. (2), art. 35 și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) Cod Administrativ al Republicii Moldova, verificând, sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul de integritate a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

În conformitate cu prevederile art.3 alin. (1) lit. b) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Izman Ilie *este subiect al declarării averii și intereselor personale*, prin exercitarea mandatului consilier raional din cadrul Consiliului raional Dubăsari, informație confirmată prin accesarea platformei electronice a Comisie Electorale Centrale.

Astfel, inspectorul de integritate la etapa verificării prealabile prin prisma materialului probatoriu anexat la sesizare și anume un exemplar al actului administrativ la care face referință autorul sesizării și anume Decizia nr. 2/1 „*Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari*”, lista consilierilor prezenți la ședința din 18 ianuarie 2021, dar și un stick cu înregistrarea video al ședinței, raportând aspectele invocate la cadrul legal relevant în domeniu a stabilit existența unei bănuieli rezonabile privind o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în circumstanțele de fapt reclamate.

Astfel, la 09.02.2021 prin procesul-verbal nr.80/22, în conformitate cu prevederile art.31 alin. (1) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic conflictelor de interese în privința dlui Izman Ilie, consilier raional din cadrul Consiliului raional Dubăsari.

Prin scrisoarea nr.04-22/541 din 10.02.2021, (recepționată la 17.03.2021), dl Izman Ilie a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art.33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Într-o analiză retrospectivă, menționăm că prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3167 din 3.12.2019 cu privire la atribuirea unor mandate de consilier, a fost atribuit mandatul de consilier în Consiliul raional Dubăsari candidatului supleant Izman Ilie.

Prin interpelarea nr.04-22/542 din 10.02.2021, adresat Consiliului raional Dubăsari au fost solicitate mai multe informații și materiale probante relevante cauzei aflate în examinare, iar prin scrisoarea de răspuns din 17.03.2021 (înregistrată cu nr.2357), autoritatea publică vizată a remis informațiile solicitate. Astfel, au fost puse la dispoziție următoarele documente pertinente:

- Copia demersului consilierilor raionali de convocare a ședinței Consiliului raional pentru data de 18.01.2021
- Copia deciziei nr. 2/1 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”, nesemnată
- Copia deciziei nr.2/6 din 18.01.2021 „Cu privire la instituirea Comisiei de disciplină pentru conducătorii, funcționarii publici, angajații din instituțiile publice fondate de Consiliul raional Dubăsari, nesemnată
- Lista consilierilor raionali prezenți la ședința extraordinară a Consiliului raional Dubăsari din 18.01.2021
- Notă informativă a Secției administrativ-financiară privind achitarea indemnizației consilierilor raionali pentru participarea la ședințele extraordinare din 11.01.2021 și 18.01.2021
- Copia informației nr.04 din 25.01.2021 a dnei [REDACTED], specialist principal, Secția juridică și resurse umane, care pentru data de 18.01.2021 a asigurat înștiințarea convocării Consiliului raional, în calitate de secretar
- Notă informativă cu privire la desfășurarea ședințelor Consiliului raional de pe data de 28.12.2020 și 18.01.2021

Subsecvent, în partea ce ține de prezentarea procesului-verbal al ședinței din 18.01.2021, Consiliul raional Dubăsari, a ținut să comunice că, acesta nu a fost perfectat de către dna [REDACTED], specialist principal, Secția juridică și resurse umane.

Totodată, a mai fost comunicat că dna [REDACTED], specialist principal, Secția juridică și resurse umane, împuternicită să îndeplinească atribuțiile secretarului Consiliului raional, doamnei [REDACTED], pe perioada absenței motivate a acesteia, nu a asigurat plasarea deciziei prenotate în Registrul de stat al actelor locale.

Pe marginea aspectului ce vizează declararea/informarea de către dl Izman Ilie a conflictului de interese real sau eventual soluționarea acestuia la momentul adoptării Deciziei nr.2/1, potrivit celor afirmate în răspuns, astfel de declarații nu au fost consemnate.

Supletiv, se notează că răspunsul prezentat de Consiliul raional Dubăsari este însoțit de înregistrarea video a ședinței (pe stick).

Urmare a analizei materialului probator prezentat de Consiliul raional Dubăsari, în vederea elucidării tuturor aspectelor în dosarul de control, prin demersul nr.04-22/1414 din 22.03.2021, adresat dnei [REDACTED], specialist principal, Secția juridică și resurse umane, a fost adresate mai multe întrebări ce vizează confirmarea desfășurării ședinței Consiliului raional Dubăsari din 18.01.2021.

În context, la 30.03.2021 prin răspunsul înregistrat cu nr.2820, dna [REDACTED] a menționat următoarele: „Deciziile luate în cadrul ședinței Consiliului raional din 18.01.2021 nu au fost semnate de către președintele ședinței în termenul prevăzut de art.20 alin. (1) al Legii 436/2006 privind administrația publică locală. Totodată, art. 20 alin. (7) al legii prenotate stipulează că, Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale. Prin urmare, avînd în vedere, nesemnarea de către președintele ședinței a deciziilor adoptate, a fost imposibilă includerea acestora în Registrul de stat al actelor locale, care a generat imposibilitatea producerii efectelor juridice prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Reieșind din cele relatate supra, Vă informăm că nu este Decizia nr.2/1 din 18.01.2021 „*Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari*”, și procesul-verbal al ședinței din 18.01.2021”.

Succesiv, în scopul elucidării tuturor circumstanțelor de fapt, prin demersul nr.04-22/2026 din 23.03.2021, adresat dlui [REDACTED], președintele ședinței Consiliului raional Dubăsari din 18.01.2021, au fost adresate mai multe întrebări relevante cu privire la desfășurarea și rezultatul ședinței din 18.01.2021. În context, prin răspunsul din 27.04.2021, dl [REDACTED] a subliniat următoarele: „Prin prezenta, la solicitarea Dvs., de o veni cu un raspuns oficial la *Decizia nr.2/1 din 18.01.2021 "Cu privire la alegerea vicepresedintelui raionului Dubăsari"*, vreau so vă comunic că informîndu-mă din registrul aficial al actelor locale, constat ca Decizia nr. 2/1 este din data de 05.02.2021,, "*Cu privire la aprobarea bugetului raional pe anul 2021 în prima lectură*", Presedinte al ședinței fiind consilierul raional [REDACTED]. Respectiv, la oceață ședintă din 05.02.2021 am participat, urmînd ordinea de zi stabilită în Dispoziția de convocare a sedintei. Analizînd Registrul de stat al actelor locale constat că o ședintă precedentă a consiliului Raional Dubăsari o avut loc în data de 11.01.2021-, la care personal am participat, Președinte al ședinței fiind [REDACTED]. Astfel, constat că inițierea controlului privind o eventuală încălcare a regimului juridic al unui pretins conflict de interes este în lipsa unui act normativ. La data de 18.01.2021 o avut loc o ședinta a majorității create în Consiliul raional Dubăsari. Recomand a se lua în considerație actele normative în vigoare conform legislației”.

Subsecvent, prin interpelarea nr.04-22/1413 din 22.03.2021, către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a fost solicitat prezentarea copiei autentificate a *Decizia nr. 2/1 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”*, dar și copia procesului-verbal al ședinței din 18.01.2021, dar și confirmarea/infirmarea publicării Deciziei nominalizate supra în Registrul de stat al actelor locale.

Astfel, la 02.04.2021, prin răspunsul înregistrat cu nr.2977, Căcelaria de Stat a comunicat următoarele aspecte: „Conform informației din Registrul de Stat al actelor locale, a fost plasată decizia nr.2/1 din data de 05 februarie 2021 *„Cu privire la aprobarea bugetului raional pe anul 2021 în primă lectură”*, care a fost supusă controlului legalității.

Deasemenea vă informăm că în conformitate cu Dispoziția nr.03-n din 14 ianuarie 2021, emisă de Vicepreședintele raionului Dubăsari [REDACTAT], a fost convocată ședința Consiliului raional Dubăsari, la data de 18 ianuarie 2021, oa 12:00, cu ordinea de zi stabilită, unde în pct.2.1 este inclusă întrebarea *„Cu privire la alegerea Vicepreședintelui responsabil pe domeniul social”*.

Prin dispoziția nr.06-n din 15 ianuarie 2021, Președintele raionului Dubăsari, dl [REDACTAT], abrogă Dispoziția nr.03-n din 14.01.2021 *„Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional”*.

Potrivit art. 20 alin. (7) al Legii privind administrația publică locală, deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale. Reieșind din norma citată, includerea în Registrul actelor locale a deciziilor consiliilor locale/raionale sunt obligatorii, ultimele intrând în vigoare la momentul includerii, la data indicată în decizie sau când a luat cunoștință, astfel atenționăm că un act administrativ adoptat de Consiliul raional Dubăsari cu nr. 2/1 din 18 ianuarie 2021 cu textul *„Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”*, nu este inclus în Registrul de stat al actelor locale, ceea ce denotă faptul că un astfel de act nu este valabil, sau nu există”.

De menționat este faptul că răspunsul Cancelariei de Stat este însoțit de următoarele anexe:

- Dispoziția nr.03-n din 14.01.2021 *„Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional”*
- Dispoziția nr.06-n din 15 ianuarie 2021 a Președintelui raionului Dubăsari, dl [REDACTAT], *„Cu privire la abrogarea Dispoziției nr.03-n din 14.01.2021 „Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional”*
- Decizia nr.2/1 din 05.02.2021 *„Cu privire la aprobarea bugetului pe anul 2021 în primă lectură”*.

În continuare, având în vedere că în cadrul procedurii de control nu a putut fi identificat originalul și/sau o copie autenticată a Deciziei nr. 2/1 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”, prin demersul cu nr. 04-22/2127 din 28.04.2021 adresat autorului sesizării, a fost solicitată opinia asupra provenienței materialului anexat la sesizarea din 26.01.2021 și anume pretinsa Deciziei nr. 2/1 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari” din 18.01.2021. Urmare a solicitării adresate, prin răspunsul din 12.05.2021, autorul sesizării a explicat următoarele: „Vă comunicăm că ședința Consiliului raional a avut loc, ceea ce se confirmă prin înregistrarea audio și video a acesteia și participarea dlui [REDACTED], șef adjunct al Oficiului teritorial Chișinău. La fel, pentru ședința din 18.01.2021, 14 consilieri raionali au primit și indemnizația de participare, ceea ce se confirmă prin lista de participare și confirmarea de la Secția administrativ-financiară. Însă persoana împuternicită de a îndeplini atribuțiile Secretarului Consiliului raional Dubăsari, dnei [REDACTED], pe perioada absentei motivate a acestuia, dna [REDACTED], specialist principal, Secția juridică și resurse umane, nu a asigurat publicarea deciziilor adoptate la ședința din 18.01.2021 în Registrul de Stat al Actelor locale”.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Prin interpelarea cu nr. 04-22/1388 din 19.03.2021, în vederea exercitării dreptul prevăzut de art.37 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost solicitat punctul de vedere al dlui Izman Ilie. În context, subiectul controlului a indicat faptul că: „în lipsa copiei autentificate a deciziei invocate (Deciziei nr. 2/1 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”), dumnealui nu se poate expune, or, aceasta nu este în vigoare conform legislației Republicii Moldova”.

Cadrul normativ aplicabil circumstanțelor de fapt

Art. (2) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, prevede următoarele definiții legale :

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau

afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12 alin. (3) din actul normativ menționat supra, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit normei stabilite de art.12 alin. (5) al legii prenotate, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În corespundere cu art. 12 alin. (7) al aceleiași legi, consilierii locali, sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Corespunzător, art. 12 alin. (10) definește *conflictul de interese consumat*, fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Conform art. 14 alin. (3) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale care statuează că, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

(4) Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În conformitate cu art. 21 alin. (1) lit. a) din Legea 436/2006 privind administrația publică locală, consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, *însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci cînd el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii;*

Aprecierea/poziția inspectorului de integritate

În cadrul procedurii de control privind eventuala încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Izman Ilie, consilier raional în cadrul Consiliului raional Dubăsari, manifestat prin participarea la ședința din 18 ianuarie 2021, și respectiv acordarea votului pentru adoptarea Deciziei nr. 2/1 *Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari'' dlui [REDACTAT] (persoană apropiată, fratele dlui Ilie Izman)*, probatoriul acumulat nu a permis elucidarea circumstanțelor de fapt sesizate.

Se notează că, potrivit art.87 alin. (1) din Codul Administrativ, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt. Succesiv art. 92 alin. (1) din Codul Administrativ statuează că, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

În contextul celor menționate supra, în cursul desfășurării controlului, inspectorul de integritate a analizat materialul probator prezentat de instituțiile solicitate și persoanele care au tangență directă/indirectă cu procedura de control și care ar fi putut furniza informații și mărturii pertinente, necesare elucidării în ansamblu a cazului reclamat.

Astfel, potrivit înregistrării video anexată la sesizare, aparent la 18.01.2021 ar fi avut loc ședința Consiliul raional Dubăsari, la care ar fi participat 14 consilieri din numărul total de 27, ședința fiind deliberativă. Mai mult, din înregistrarea video prezentată, ședința respectivă s-ar fi desfășurat în regim normal și corect sub aspect procedural. Totodată, conform răspunsului din partea Consiliului raional Dubăsari din 17.03.2021 la care este anexată nota informativă a Direcției Administrativ-Financiară a Consiliului, consilierilor raionali prezenți (conform listelor

prezentate) la ședințele extraordinare a Consiliului raional Dubăsari din data de 11.01.2021 și 18.01.2011 li s-a achitat indemnizația pentru două ședințe.

În continuare, legalitatea ședinței din 18 ianuarie 2021 este combătută de informația și materialul probant prezentat de Cancelaria de Stat, și anume faptul că *Dispoziția nr.03-n din 14.01.2021 „Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional”* din 18.01.2021, a fost abrogată prin Dispoziția nr.06-n din 15 ianuarie 2021 *„Cu privire la abrogarea Dispoziției nr.03-n din 14.01.2021 „Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional”* a Președintelui raionului Dubăsari, dl [REDACTAT].

Succesiv, se atestă faptul că lipsa Deciziei nr. 2/1 din 18.01.2021 *„Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”* este confirmată prin accesarea nemijlocită a Registrului de Stat al actelor locale, răspunsul Cancelarie de Stat, dar și răspunsurile dnei [REDACTAT] și dlui [REDACTAT].

În această ordine de idei, inspectorul de integritate, subliniază că art. 12 alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale definește *conflictul de interese consumat*, fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Prin prisma normei legale citate supra, se notează că, în cursul desfășurării acțiunilor de control, Decizia nr. 2/1 din 18.01.2021 *„Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”*, invocată de autorul sesizării ca fiind adoptată cu încălcarea principiilor care guvernează regimul juridic al conflictelor de interese și anexată la sesizare, nu a fost inclusă în Registrul de Stat al actelor locale, ceea ce denotă faptul că un astfel de act nu există și nu este valabil. În acest sens, în lipsa pretensei decizii viciate de efectele/consecințele unui pretins conflict de interes, respectiv, subiectului controlului dlui Izman Ilie nu i se poate imputa încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Prin urmare, pretinsul conflict de interese invocat de către autorul sesizării, nu a fost confirmat.

Inspectorul de integritate reiterează că, în cursul procedurii de control pretinsul act administrativ, invocat în sesizare, în formă originală/autentică și anume Decizia nr. 2/1 din 18.01.2021 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”, nu a fost pus la dispoziția inspectorului de integritate.

Totodată, se notează că în cursul desfășurării acțiunilor de control, nu a putut fi elucidată proviniența cât și legalitatea materialului anexat la sesizare de către autorul sesizării și anume

pretinsa Decizie nr. 2/1 din 18.01.2021 „Cu privire la alegerea vicepreședintelui raionului Dubăsari”, care a plasat în dificultate și derută procedura de control. Acest fapt a trezit nedumerirea, dar și o bănuială preventivă de comitere a unor fapte/acțiuni de ordin contravențional și/sau penal. În aceste condiții, în vederea elucidării unui pretins exces de putere sau depășire a atribuțiilor de serviciu și/sau fals în acte publice de către anumiți factori de decizie din cadrul Consiliului raional Dubăsari, inspectorul de integritate, consideră oportun de a sesiza organului de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, în vederea examinarea faptelor/acțiunilor respective în limita competențelor funcționale.

În conformitate cu prevederile art.19, art. 35-38 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,

DECIDE

1. Încetarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Izman Ilie, Consilier raional din cadrul Consiliului raional Dubăsari în circumstanțele de fapt și de drept expuse în partea descriptivă a prezentului act de constatare.

2. Se sesizează Centrul Național Anticorupție, în vederea examinării aspectelor consemnate în cuprinsul prezentului act de constatare, cu întreprinderea eventual a unor acțiuni în limita competențelor funcționale.

3. Se aduce la cunoștință dlui Izman Ilie actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la recepționarea acestuia, în instanța de contencios administrativ, situată pe adresa: *mun. Chișinău, str. Kiev 3, Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani.*

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Rodion RUSNAC