



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel. (373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 29/04

mun. Chișinău

29 noiembrie 2018

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dlui Ambros Alexandru, primar al mun. Ungheni.

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 26.06.2018, în temeiul dispozițiilor tranzitorii ale art.44 alin.(10) din Legea nr.132/2016, inspectorului de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizat electronic aleatoriu dosarul de control nr.20180204030, în privința dlui Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

Dl Ambros Alexandru a fost informat despre reluarea în procedură a dosarului de control prin scrisoarea nr.04-04/491 din 28.06.2018 (aviz de recepție din 02.07.2018).

Potrivit materialelor anexate la dosar, la baza inițierii controlului în privința primarului mun. Ungheni, Ambros Alexandru a stat autosesizarea Comisiei Naționale de Integritate (CNI) pe marginea articolului *"Primăria Ungheni continuă să cumpere marfă de la soția primarului"* publicat pe portalul www.moldovacurata.md. Potrivit celor relatate în articol, Primăria or. Ungheni continuă să procure bunuri de la firma [REDACTED] SRL, care aparține soției primarului, chiar dacă acum doi ani CNI a stabilit că edilul a admis un conflict de interese când achiziționa pentru Primărie produse de birotică de la firma familiei. În timp ce Alexandru Ambros se judecă pentru anularea actului CNI, Primăria a găsit o modalitate mai „sigură” de a continua tranzacțiile cu [REDACTED] SRL, nu mai organizează concursuri de achiziții, ci încheie contracte directe de mică valoare. În anul 2015, datorită acestor contracte, Primăria Ungheni a virat pe contul [REDACTED] SRL 103 702 lei și a cumpărat rechizite de birou, broșuri, blanchete de contabilitate, etc.

În conformitate cu prevederile cadrului legal în vigoare la data autosesizării, fiind stabilită preliminar prezența elementelor constitutive ale conflictului de interese, Comisia Națională de Integritate a dispus prin Procesul-verbal nr.04/164 din 02.06.2016 inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către primarul mun. Ungheni, Ambros Alexandru.

Sub aspect procedural, în temeiul cadrului legal în vigoare la data inițierii controlului (Legea nr.180/2011, abrogată la 01.08.2016) și a dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate date din registre de stat și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04/1504 din 08.06.2016 adresată Primăriei mun. Ungheni, care nu a prezentat documentele solicitate în termenul și modul stabilit de legislația în vigoare;
- solicitarea nr.04-04/639 din 26.07.2018 adresată repetat Primăriei mun. Ungheni, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.1063-02/137 din 16.08.2018;
- solicitarea nr.04-04/1171 din 16.10.2018 adresată Agenției Achiziții Publice, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.29/216-857 din 31.10.2018;
- solicitarea nr.04-04/1172 din 16.10.2018 adresată suplimentar Primăriei mun. Ungheni, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.1562-02/1-37 din 01.11.2018;

- invitația nr.04-04/1022 din 19.09.2018 adresată dlui Ambros Alexandru, care a prezentat punctul de vedere prin răspunsul nr.1352-02/1-37 din 08.10.2018;
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice, extrasele fiind anexate la dosarul de control;
- sistemul informațional e-Integritate, care atestă prezența Declarației de avere și interese personale pentru anul 2017, depusă de către dl Ambros Alexandru la data de 31.03.2018.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Dl Ambros Alexandru exercită funcția de primar al mun. Ungheni în baza mandatului validat prin hotărârea Judecătorei Ungheni nr.3-85/2015 din 30.06.2015, fiind la al treilea mandat consecutiv urmare alegerilor locale generale din 2007, 2011 și 2015.

Prin urmare, în perioada supusă controlului, dl Ambros Alexandru a deținut calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese, (*în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) și continuă să dețină această calitate la data întocmirii prezentului Act de constatare, în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fiind persoană cu funcție de demnitate publică a cărei i se aplică prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală.

Analiza informațiilor și documentelor recepționate în cadrul controlului a reliefat circumstanțele și elementele următoarelor situații de conflict de interese:

1. În primul rînd, documentele prezentate în cadrul controlului de către Primăria mun. Ungheni denotă, că pe parcursul anului 2015 au fost încheiate 4 contracte de mică valoare de achiziționare de la [REDACTED] SRL a bunurilor și serviciilor în sumă totală de **103 702,84 lei**:

a) Contractul de mică valoare nr.32 din 24.02.2015 încheiat între Primăria mun. Ungheni, în persoana viceprimarului [REDACTED] și [REDACTED] SRL, în persoana [REDACTED], privind achiziționarea conform comenzii a registrelor și formularelor de contabilitate (mape, pliante, registre, foi, fișe, facturi, cărți de vizită etc.) în sumă totală de **27 872,04 lei**.

b) Contractul de mică valoare nr.56 din 25.03.2015 încheiat între Primăria mun. Ungheni, în persoana viceprimarului [REDACTED] (semnat în calitate de beneficiar de către viceprimarul [REDACTED]) și [REDACTED] SRL, în persoana [REDACTED], privind achiziționarea conform comenzii a serviciilor, în sumă totală de **18 111,0 lei**, de elaborare/editare/tipărire 300 buc. a Ghidului „Managementul deșeurilor” în cadrul Proiectului „Introducerea practicilor inovative de management al deșeurilor în orașele selectate de Georgia, Moldova și Armenia” (MIS ETC 2658), finanțat de Uniunea Europeană prin programul operațional comun România-Ucraina-Republica Moldova 2007-2013.

Documentele contabile anexate la contract atestă, că Ordinul de plată nr.558 din 28.04.2015 în sumă de 18111 lei, a fost semnat de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni.

c) Contractul de mică valoare nr.185 din 23.07.2015 încheiat între Primăria mun. Ungheni, în persoana viceprimarului [REDACTED] și [REDACTED] SRL, în persoana [REDACTED], privind achiziționarea conform comenzii a mărfurilor de birotică în sumă totală de **46 919,80 lei**.

Documentele contabile anexate la contract atestă, că Ordinul de plată nr.1883 din 22.12.2015 în sumă de 6800 lei, a fost semnat de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni.

d) Contractul de mică valoare nr.1719/22/2 din 03.08.2015 încheiat între Primăria mun. Ungheni, în persoana viceprimarului [REDACTED] și [REDACTED] SRL, în persoana [REDACTED], privind achiziționarea conform comenzii a serviciilor, în sumă totală de **10 800,0 lei**, de editare a 300 buc. pliante în cadrul proiectului „Sisteme de siguranță și informare în traficul rutier”.

Documentele contabile anexate la contract atestă, că Ordinul de plată nr.1236 din 04.09.2015 în sumă de 10800 lei, a fost semnat de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni.

Totodată se observă, că prin Dispozițiile nr.29 din 12.02.2015, nr.54 din 20.03.2015, nr.101 din 13.05.2015 și nr.176 din 20.07.2015, dl Ambros Alexandru a dispus în lipsa sa suplinirea atribuțiilor de către viceprimar, inclusiv pentru perioadele semnării contractelor sus menționate:

Atenție! Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersoanale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

- la data semnării contractului nr.32 din 24.02.2015, dl Ambros Alexandru s-a aflat, începând cu 16.02.2015, în concediu anual de odihnă în baza Dispoziției nr.29 emisă personal la 12.02.2015.
- la data semnării contractului nr.56 din 25.03.2015, dl Ambros Alexandru s-a aflat în deplasare de serviciu la Strasbourg, Franța.
- la data semnării contractelor nr.185 din 23.07.2015 și nr.1719/22/2 din 03.08.2015, dl Ambros Alexandru s-a aflat, începând cu 23.07.2015, în concediu anual de odihnă în baza Dispoziției nr.176 emisă personal la 20.07.2015.

Potrivit înscrisurilor în Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali al Agenției Servicii Publice, unic fondator al firmei [REDACTED] SRL cu cota 100% din data de 12.07.2007 este cet. [REDACTED].

În același timp, datele din Registrul de stat al persoanelor fizice al Agenției Servicii Publice confirmă relația *soț-soție*, între Ambros Alexandru și [REDACTED] (extrasele sunt anexate la dosarul de control).

Prin urmare, în sensul definit de art.2 din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (în vigoare la acea perioadă, abrogată la 01.08.2016), dna [REDACTED] întrunește calitatea de persoană apropiată dlui Ambros Alexandru.

Pornind de la noțiunea conflictului de interese, definită în același art.2 din Legea nr.16/2008, cele relatate supra confirmă bănuiala rezonabilă stabilită la etapa inițierii procedurii de control, demonstrând prezența în acțiunile primarului mun. Ungheni, Ambros Alexandru a elementelor constitutive ale conflictului de interese, și anume: deținerea calității de subiect al declarării, aflarea în exercițiul funcției, momentul luării deciziei și existența interesului personal, care influențează exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Subsecvent, inspectorul de integritate a conchis, că deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de primar al mun. Ungheni și având prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTED], unic fondator al firmei [REDACTED] SRL, dl Ambros Alexandru s-a aflat în conflict de interese în situațiile în care a fost chemat să semneze documente contabile de executare a contractelor de achiziție încheiate cu [REDACTED] SRL:

- la data 28.04.2015, în cazul semnării Ordinului de plată nr.558 în sumă de 18111 lei,
- la data 04.09.2015, în cazul semnării Ordinului de plată nr.1236 în sumă de 10800 lei,
- la data 22.12.2015, în cazul semnării Ordinului de plată nr.1883 în sumă de 6800 lei.

De menționat, că potrivit Actului de constatare al Comisiei Naționale de Integritate nr. 03/239 din 04.12.2014, rămas definitiv prin încheierea irevocabilă a Curții Supreme de Justiție din 10.03.2017, dl Ambros Alexandru a admis conflicte de interese similare celor identificate în cadrul prezentei proceduri de control. Astfel, Comisia a constatat încălcarea regimului juridic al conflictului de interese de către primarul Ambros Alexandru, exprimată prin nedeclararea în termenul și modul stabilit despre conflictele de interese în care s-a aflat și neabținerea de la semnarea documentelor contabile de executare a celor 6 contracte de achiziții încheiate cu [REDACTED] SRL în perioada 2012-2014 (facturile fiscale și dispozițiile de plată prin care s-a efectuat transferul mijloacelor financiare de la Primăria or. Ungheni către SRL [REDACTED]).

2. În al doilea rând, în baza documentelor disponibile controlului, inspectorul de integritate a constatat următoarele circumstanțe care au condus la apariția conflictelor de interese sus menționate.

Potrivit documentelor prezentate de către Primăria mun. Ungheni, la poziția 13 din Planul de achiziții publice pentru anul 2015, aprobat în cadrul ședinței Grupului de achiziții în cadrul Primăriei mun. Ungheni (procesul-verbal f/n din 29.12.2014) și semnat de către dl Ambros Alexandru în calitate de Președinte al Grupului de achiziții, prevede distinct achiziționarea mărfurilor de birotică în baza ofertei de prețuri.

Însă, contrar obiectivelor planificate în Planul de achiziții publice pentru anul 2015, toate cele 4 contracte încheiate în anul 2015 între Primăria mun. Ungheni și [REDACTED] SRL, la modul de livrare a bunurilor includ condiția „*conform comenzii*”.

Totodată, potrivit dispozițiilor pct.2 din Regulamentul achizițiilor publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.148 din 14.02.2008 (în vigoare la acea perioadă), „*Achizițiile publice de valoare mică reprezintă contractele de achiziții publice, planificate și încheiate de către autoritățile contractante, ale căror valoare estimativă, fără taxa pe valoarea adăugată, nu depășește 40000 de lei pentru bunuri și servicii și 50000 de lei pentru lucrări.*”

Iar, conform cerințelor pct.5 din Regulament, nu se permite divizarea achizițiilor planificate de bunuri, lucrări și servicii în scopul aplicării prevederilor prezentului Regulament și evitării procedurii de achiziție publică stabilite de legislația cu incidență în domeniul achizițiilor publice, iar, potrivit pct.15, selectarea operatorului economic în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de valoare mică se efectuează cu respectarea cumulativă a unsprezece cerințe.

Nota informativă privind contractele de valoare mică încheiate în anul 2015, prezentată Consiliului orașenesc Ungheni de către contabilul-șef al Primăriei (procesul verbal nr.1 din 17.02.2016), atestă semnarea în această perioadă a 318 contracte de valoare mică cu agenți economici selectarea cărora s-a făcut, citat „*pentru bunuri și servicii cu valoare de până la 40000 lei fără TVA, în dependență de oferta propusă și de disponibilitatea de colaborare cu Primăria or. Ungheni*”.

Darea de seamă a Primăriei mun. Ungheni privind realizarea achizițiilor publice de valoare mică, nr.4A din 19.02.2016 (recepționată de Agenția Achiziții Publice la data de 24.02.2016, sub nr.201603977), include informații doar despre 235 contracte de achiziții publice de valoare mică, inclusiv trei contracte încheiate cu [REDACTED] SRL - nr.32 din 24.02.15, nr.56 din 25.03.15, nr.185 din 23.07.15.

Conform Dispoziției primarului nr.112-02/1-06 din 01.08.2011, în realizarea atribuțiilor de Președinte al Grupului de lucru pentru achiziții publice în cadrul Primăriei mun. Ungheni, dl Ambros Alexandru a avut obligația să exercite controlul necesităților Primăriei sub aspectul achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări, coordonându-le în limita mijloacelor financiare alocate în acest sens și supravegherea respectării termenelor de întocmire și de îndeplinire a documentelor de achiziții de către membrii grupului de lucru.

Concluzionând rezultatele controlului la acest aspect, inspectorul de integritate a conchis, că contrar prevederilor suscitute cu incidență în domeniul achizițiilor publice, inclusiv prin nerespectarea cerințelor cumulative de selectare a operatorului economic în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de valoare mică, ignorând condițiile de achiziționare prevăzute de Planul de achiziții publice pentru anul 2015, precum și modificând procedura de achiziționare prin divizarea achizițiilor planificate, favorizând contractarea [REDACTED] SRL prin negocieri directe, dintr-o singură sursă, Primăria mun. Ungheni, în persoana primarului Ambros Alexandru, a achiziționat în anul 2015 de la firma [REDACTED] SRL bunuri și servicii valoarea totală a cărora depășește plafonul reglementat.

Potrivit art.5 alin.(1) din Legea nr.16/2008 (în vigoare la perioada supusă controlului), în exercitarea atribuțiilor de Primar și de Președinte al Grupului de achiziții în cadrul Primăriei mun. Ungheni, dl Ambros Alexandru a avut obligația de a lua decizii conducându-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținând cont de interesul public și renunțând la interesele personale.

Cu trimitere la legislația specială, conform art.29 alin.(1) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, în exercitarea atribuțiilor de primar al mun. Ungheni, dl Ambros Alexandru a avut obligația să asigure gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate.

Analizînd, condițiile de încheiere a celor 4 contracte de mică valoare între Primăria mun. Ungheni și [REDACTED] SRL prin prisma normelor citate, inspectorul de integritate a constatat prezența elementelor constitutive ale conflictului de interese în care s-a aflat dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni.

Or, în virtutea atribuțiilor stabilite primarului prin art.29 din Legea nr.436/2006 și celor atribuite președintelui Grupului de achiziții prin Dispoziția nr.112-02/1-06 din 01.08.2011, avînd cunoștința deplină despre faptul că achiziționarea de către Primăria mun. Ungheni a bunurilor și serviciilor de la [REDACTED] SRL conduce la apariția în privința sa a situațiilor de conflict de interese, dl Ambros Alexandru a acceptat modificarea procedurii de achiziționare prestabilite în baza ofertei de prețuri (fapt confirmat personal în punctul de vedere prezentat la 08.10.2018), prin achiziționări directe, dintr-o singură sursă a bunurilor și serviciilor de la [REDACTED] SRL cu aplicarea parțială și nu cumulativă cum prevede pct.15 din Hotărârea Guvernului nr.148/2008 a condițiilor de selectare a operatorului economic Aledex-Info SRL în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de valoare mică, avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), unic fondator al [REDACTED] SRL.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, dlui Ambros Alexandru ia fost solicitat punctul de vedere prin Invitația nr.04-04/1022 din 19.09.2018 (aviz de recepție din 24.09.2018). Dl Ambros Alexandru a dat curs invitației și a prezentat prin răspunsul nr.1352-02/1-37 din 08.10.2018 punctul de vedere privind conflictele de interese generate de relația cu persoana apropiată (soția): „...*Contractele semnate nu pot fi considerate achiziții divizate deoarece obiectul contractării reprezintă bunuri diferite. Contractul nr.32 din 24.02.15 reprezintă procurări de formulare tipografice. Contractul nr.56 din 25.03.15 reprezintă editarea și tiparul color a unui ghid. Contractul nr.185 din 23.07.15 reprezintă mărfuri de birotica. Contractul nr.1719/22/2 din 03.08.15 reprezintă editare și tipar color pliante. Mai mult ca atât contractul nr.56 din 25.03.15 și contractul nr.1719/22/2 din 03.08.15 sunt din cadrul a doua proiecte diferite cu finanțare externă ... grupul de lucru creat prin dispoziția primarului nr. 112-02/1-06 din 01.08.2011, își desfășura activitatea prin efectuarea procedurilor de achiziții publice de licitații publice sau de concurs prin cererea ofertelor de prețuri cu sau fără publicare, care prevedea un șir de acțiuni procedurale.*

In ceea ce privește achizițiile de valoare mică, Hotărârea de Guvern nr. 148 din 14.02.2008 cu privire la aprobarea Regulamentului achizițiilor de valoare mică (în prezent - abrogată), nu prevedea obligativitatea întrunirii grupului de lucru și transpunerea deciziei de selectare a unui operator economic într-un proces-verbal model, ci doar se limita la planificarea acestor achiziții de către autoritatea contractantă, adică Primăria mun. Ungheni...

Selectarea operatorului economic, în speță SRL [REDACTAT], la atribuirea contractului de valoare mică, a reieșit din prevederile punctului 15, lit. b)-d), care prevedea faptul că identificarea agentului economic pe piață are la bază competența managerială a acestuia, experiența, buna reputație, asigurarea cu personalul calificat, capacitatea financiară etc. Specificam ca serviciile contractate nu puteau fi achiziționate de la alt agent economic, deoarece obiectul contractelor este tipar de formulare, tipar de pliante color care pot fi executate la preturi mici doar de tipografii cu utilaj de tip offset. SRL [REDACTAT] este la moment unicul agent economic din teritoriu care are utilaj de tipar offset ce poate executa lucrări de tipografie la preturi foarte mici. Nu exista la moment astfel de utilaje nici în raioanele adiacente Călărași, Fălești, Nisporeni, Strășeni. Tipografiile de tip offset din Chișinău refuză încheierea acestor contracte din cauza sumelor mici și a tirajelor relativ nesemnificative ...”.

IV. Concluzii.

Raportând cadrul legal pertinent la situația examinată, se constată următoarele:

1. În virtutea statutului de persoană cu funcție de demnitate publică, prin art.11 alin.(2) din Legea nr.199/2010, primarul mun. Ungheni, Ambros Alexandru a avut obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

Subsecvent, avînd în vedere perioada supusă controlului, obligațiile și responsabilitățile dlui Ambros Alexandru cu referire la regimul juridic al conflictelor de interese sunt reglementate de Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016) și Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

În accepțiunea dispozițiilor tranzitorii ale art.24 alin.(12) din Legea nr.133/2016, *situațiile de conflict de interese nesoluționate pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și cele apărute după intrarea ei în vigoare, se declară și se soluționează conform prevederilor prezentei legi.*

Astfel, fiind subiect al declarării, dlui Ambros Alexandru îi sunt aplicabile principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art.11 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale: *servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; asigurarea transparenței și a controlului public al activității; responsabilitatea individuală și exemplul personal*

Totodată, în corespundere cu art.5 alin.(1) al Legii nr.16/2008, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu primarul Ambros Alexandru a avut obligația de a lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunînd la interesele personale.

Iar, conform art.7 lit.b) din aceeași lege, primarul Ambros Alexandru a avut obligația de a acționa în orice moment astfel încît să servească drept exemplu pentru alți funcționari publici, precum

și responsabilitatea pentru evitarea, identificarea, declararea și soluționarea conflictelor de interese în beneficiul interesului public.

Potrivit art.2 din Legea nr.16/2008 și art.2 din Legea nr.133/2016, conflictul de interese reprezintă *situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.*

Aplicînd normele suscitade la situația examinată, inspectorul de integritate a conchis, că dl Ambros Alexandru s-a aflat în conflicte de interese la data 28.04.2015, 04.09.2015 și 22.12.2015, deoarece, în momentul luării deciziei de semnare a documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTED] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, dl Ambros Alexandru deținea calitatea de subiect al declarării, se afla în exercițiul funcției (inclusiv în circumstanțele care au condus la apariția situațiilor de conflict de interese) și avea prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTED], unic fondator al firmei [REDACTED] SRL.

2. În corespundere cu art.9 alin.(2) din Legea nr.16/2008, dl Ambros Alexandru a avut obligația de a informa Comisia Națională de Integritate, imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre *interesul său ori a persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori la acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu.*

Iar, conform dispozițiilor art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, dl Ambros Alexandru a avut obligația de a informa Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin.(5).

Informația disponibilă controlului indică la faptul că în perioada supusă controlului, dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni nu a informat și nu a depus în modul stabilit de lege declarații cu privire la situații de conflict de interese.

Subsecvent, raportând cadrul legal citat la situația examinată, inspectorul de integritate a constatat, că dl Ambros Alexandru a încălcat dispozițiile art.9 alin.(2) din Legea nr.16/2008 și art.12 alin.(5)-(7) din Legea nr.133/2016 prin nedeclararea conformă Autorității Naționale de Integritate (succesor de drept al Comisiei Naționale de Integritate), despre conflictul de interese apărut la data 28.04.2015, 22.12.2015 și 04.09.2015 în momentul luării deciziei de semnare a documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTED] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, fiind în exercițiul funcției de primar al mun. Ungheni și avînd în același timp interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTED], unic fondator al firmei [REDACTED] SRL.

3. Potrivit cerințelor art.11 alin.(3) din Legea nr.16/2008, *tratarea și soluționarea conflictului de interese se efectuează de către subiectul declarării.*

Iar, conform art.5 alin.(2) din aceeași lege, dl Ambros Alexandru a avut obligația *de a renunța la interesele personale și a se abține de la participarea la luarea sau executarea deciziilor, dacă acestea pot fi compromise de interesele personale.*

Subsidiar, în condițiile art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, dl Ambros Alexandru a avut obligația de a soluționa prin abținere conflictul de interese real în care se afla, fiindu-i interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată pînă la soluționarea acestuia.

Materialele disponibile controlului denotă, că dl Ambros Alexandru nu s-a abținut de la semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTED] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015.

În această ordine de idei, inspectorul de integritate a conchis încălcarea de către dl Ambros Alexandru a cerințelor art.5 alin.(2) din Legea nr.16/2008 și art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016 prin nesoluționarea conflictelor de interese apărute la data 28.04.2015, 22.12.2015 și 04.09.2015 și neabținerea de semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTED] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015.

4. Potrivit art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016 conflict de interese consumat este *fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin.(4) și (7).*

Analizând acțiunile dl Ambros Alexandru prin prisma normei citate, inspectorul de integritate a constatat, că fiind în exercițiul funcției de primar al mun. Ungheni și având în același timp interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTAT], unic fondator al firmei [REDACTAT] SRL, primarul mun. Ungheni, Ambros Alexandru a admis conflicte de interese consumate, exprimate prin semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTAT] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictului de interese.

V. Decizii.

Concluzionând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent situației examinate, urmare confruntării informației despre presupusele încălcări identificate la inițierea controlului cu informațiile și documentele recepționate în cadrul controlului, având în vedere explicațiile subiectului supus controlului, inspectorul de integritate a constatat încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni, exprimată prin:

a) Nedeclararea și nesoluționarea, în termenul și modul stabilit de art.5 alin.(2) și art.9 alin.(2) din Legea nr.16/2008 *cu privire la conflictul de interese* și art.12 alin.(5)-(7), art.14 alin.(3)-(4) și art.24 alin.(12) din Legea nr.133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*, conflictele de interese apărute în situațiile în care a fost chemat să ia decizii de semnare a documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTAT] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, fiind în exercițiul funcției (inclusiv în circumstanțele de modificare a procedurii de achiziționare care au condus la apariția situațiilor de conflict de interese) și având prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), unic fondator al [REDACTAT] SRL cu cota 100%.

b) Admiterea conflictelor de interese consumate, în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, prin semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTAT] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictului de interese.

Subsecvent, inspectorul de integritate consemnează că dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni este pasibil de a suporta următoarele efecte ale constatării încălcării regimului juridic al conflictelor de interese:

1. În sensul dispozițiilor art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta admisă de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni prin semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTAT] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională și pentru încetarea mandatului de primar.

Astfel, art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016 prevede că în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.

În rezultatul controlului, inspectorul de integritate a conchis, că prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictelor de interese apărute la data 28.04.2015, 04.09.2015 și 22.12.2015, acțiunile dlui Ambros Alexandru poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² din Codul contravențional, aprobat prin Legea nr.218/2008.

Totodată, se reține, că aceste acțiuni se raportează la perioada anului 2015, iar termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art.30 alin.(2) din Codul contravențional este de un an.

2. Potrivit art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, citat: „Din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.”

Cu trimitere la legislația specială pertinentă cauzei, potrivit art.5 alin.(4) lit.a¹) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, mandatul de primar încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.

În mod similar, art.28 alin.(2) lit.d¹) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală stabilește, că mandatul primarului încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.

Subsecvent, potrivit dispozițiilor art.8 alin.(3) din Legea nr.768/2000, *procedura de revocare este inițiată de către oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, din proprie inițiativă sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la sesizarea Autorității Naționale de Integritate.*

Prin urmare, în cazul în care după expirarea termenului de 15 zile prevăzut la art.36 alin.(1) din Legea nr.132/2016, prezentul Act de constatare nu a fost contestat de către dl Ambros Alexandru în instanța de contencios administrativ, acesta se consideră rămas definitiv și se expediază de către inspectorul de integritate organului competent, în vederea demarării procedurii de încetare a mandatului de primar.

3. Potrivit prevederilor art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, în cazul în care subiectul declarării a fost eliberat sau destituit din funcție pentru admiterea unui conflict de interese consumat în baza Actului de constatare rămas definitiv, acesta este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

În conformitate cu alin.(8) din același articol, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, care este publicat pe pagina web oficială a Autorității.

4. Potrivit prevederilor art.39 alin.(4) din Legea nr.132/2016, din moment ce Actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictelor de interese rămâne definitiv, *Autoritatea, în termen de 3 luni, adresează instanței de judecată o cerere de chemare în judecată privind declararea nulității absolute a actului administrativ emis/adoptat sau a actului juridic încheiat direct ori prin persoane terțe, sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, cu excepția cazurilor în care anularea actelor menționate ar aduce daune interesului public.*

Prin urmare, așa cum rezultă din materialele controlului, Ordinul de plată nr.558 din 28.04.2015 Ordinul de plată nr.1236 din 04.09.2015 și Ordinul de plată nr.1883 din 22.12.2015, semnate de către dl Ambros Alexandru cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese sunt pasibile transmiterii instanței de judecată pentru a fi declarate nule.

5. În conformitate cu prevederile art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în conformitatea cu dispozițiile art. 7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, în cazul în care actul de constatare este contestat, Autoritatea solicită *conducerii organizației publice sau a*

autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În temeiul prevederilor art.art.5, 9 și 11 din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (în vigoare în perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016), art.art.12, 14 și 24 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și art.art.19, 35, 36, 37, 38 și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dispun:

1. Constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea în termenul și modul stabilit de lege, conflictele de interese apărute în situațiile în care, fiind în exercițiul funcției în condițiile de modificare a procedurii de achiziționare a bunurilor și serviciilor de la [REDACTED] SRL în baza contractelor nr.32 din 24.02.15, nr.56 din 25.03.15, nr.185 din 23.07.15 și nr.1719/22 din 03.08.15, a fost chemat să ia decizii de semnare a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), unic fondator al [REDACTED] SRL cu cota 100%.

2. Constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ambros Alexandru, primarul mun. Ungheni exprimată prin admiterea conflictelor de interese consumate, în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, urmare semnării documentelor contabile de executare a contractelor de achiziții încheiate cu [REDACTED] SRL, și anume a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictului de interese.

3. Comunicarea actului de constatare dlui Ambros Alexandru în conformitate cu prevederile art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016, cu informarea despre dreptul de contestare conform art.36 alin.(1), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(3) - (4), precum și informarea acestuia despre susceptibilitatea suspendării din funcție în condițiile art.7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016.

4. Sesizarea Oficiului teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea inițierii în privința dlui Ambros Alexandru a procedurii de revocare a mandatului de primar al mun. Ungheni.

5. Aplicarea în privința dlui Ambros Alexandru a interdicției de exercitare a funcției publice sau a funcției de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

6. Sesizarea instanței de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a Ordinelor de plată nr.558 din 28.04.2015, nr.1236 din 04.09.2015 și nr.1883 din 22.12.2015, semnate de către dl Ambros Alexandru cu încălcarea dispozițiilor legale privind declararea și soluționarea conflictelor de interese.

7. Publicarea Actului de constatare, după rămânerea definitivă, pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe ____ file.

Inspector de integritate

Ada Griciuc