



MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel. (373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE nr. 101/06

mun. Chișinău

15 octombrie 2019

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate Constantin Culicovschi, finalizând controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui **Dubovii Vasili**, [REDACTED], [REDACTED], consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia în temeiul prevederilor art.35 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate a întocmit prezentul act, prin care,

A STABILIT:

La 02.01.2019 Autoritatea Națională de Integritate a înregistrat sesizare cu nr.12, potrivit căreia se denunță o eventuală încălcare a regimului juridic al incompatibilităților admisă de către dl Dubovii Vasili prin faptul exercitării simultane a mandatului de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia și a funcției de paznic în cadrul primăriei comunei Pervomaiscoe, r-l Drochia.

În temeiul prevederilor art.31 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr.20/06 din 28.01.2019, în privința dlui Dubovii Vasili, consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia, a fost inițiat control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, în cadrul căruia s-a verificat legalitatea deținerii/exercitării simultane a mandatului de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia și a funcției de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia.

Prin scrisoarea de informare nr.04-05/199 din 29.01.2019, recepționată conform avizului DS2035171164AS la 04.02.2019, dl Dubovii Vasili a fost informat despre inițierea în privința lui a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile prevăzute la art.33 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Prin invitația nr.04-06/1790 din 20.08.2019, recepționată conform avizului DS2035608993AS la 21.08.2019, în conformitate cu prevederile art.33 și art.37 alin.(3) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dl Dubovii Vasili a fost invitat să prezente punctul de vedere în scris, precum și alte date, informații și înscrisuri, asupra stării de incompatibilitate, ce formează obiectul controlului.

În cadrul controlului, în baza art.20 alin.(1) lit.b), art.32 alin.(3) și (4) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente, necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului:

Exercitînd dreptul prevăzut la art.33 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dl Dubovii Vasili, prin intermediul avocatului său [REDACTED], a înregistrat la Autoritatea Națională de Integritate cu nr.4619 din 02.10.2019, punctul de vedere exprimat în scris, asupra situației de incompatibilitate din speță, sub formă de referință cu nr.83 din 22.09.2019.

În punctul de vedere se comunică următoarele:

1. De facto, situația creată ce constituie obiectul cazului respectiv, este recunoscută de făptaș și avocatului său deoarece corespund adevărului;
2. Cu totul viceversa ne este poziția comună vizavi de circumstanțele de-iure, care în viziunea apărării este specifică, contravine multitudinilor norme de drept internaționale și naționale, crează situații și condiții de încălcare a mai multor drepturi constituționale și libertăți fundamentale a respectivului contribuabil, din a cărui defalcări la buget sunt salarizați funcționarii de stat, inclusiv și a celor din cadrul ANI, după cum urmează;
3. Conform prevederilor art. 1 al.3 al Constituției "Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalităților umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt protejate"
4. Iar în aliniatul 1 al art.4 din Constituție se stipulează vehement și fără echivoc, că drepturile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și tratatele la care Republica Moldova este parte;
5. Aliniatul 2 al aceluiași articol ne specifică despre posibila situație de colizie dintre normele legale și anume: "Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care Republica Moldova este parte prioritate au reglementările internaționale";
6. Și parcă special pentru cazul date și care are o semnificație cheie, art. 22 al Constituției RM intitulat "Neretroactivitatea Legii" stabilește următoarele: "Nimeni nu va fi condamnat pentru acțiuni sau comisiuni care, în momentul comiterii nu constituau un act delictuos. Deasemenea nu se va aplica nici o pedeapsă mai aspră decât cea care era aplicabilă în momentul comiterii acutului delictuos";
7. Avînd în vedere faptul încadrării în relații de muncă cu statut juridic de paznic al primăriei respective, Dobovii V. cu începere din 2004, iar statutul juridic de consilier al primăriei date l-a căpătat la alegerile locale din 2015, iar legea aplicabilă de ANI își trage obârșia din 2012 și care-l impune de a-și întrerupe relațiile de muncă de pe urma căror constituie unicul venit al familiei, venit care și așa este net inferior nivelului minim de existență și nivelului de subnutriție și este evident că în aceste condiții legea aplicabilă de ANI nu poate aplicată.
8. Cu atît mai mult că mandatul de consilier expiră la 20 Octombrie anul curent și cazul este consumat cu toate consecințele de ordin juridic, adică cu încetarea procedurii respective.
9. Conform prevederilor articolului 47 al Constituției RM "Statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea lui și a familiei sale, cuprinzînd hrana, îmbrăcăminte, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile comunale sociale necesare". Prevederi similare sunt stipulate și de art. 25 al DUDO;
10. Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică de a cere despăgubirea materială și morală este garantat și ocrotit de art. 53 al Constituției;
11. În așa mod legea care se încearcă a fi aplicată în cazul dat și apărută la propunerile insistente a UE și consiliului UE, de rînd cu apariția organelor și autorităților similare, cum ar fi ANI, ANRE, consiliul de egalitate, discriminare și altele contravine normelor legale existente și la care și la care s-a făcut referință la p. 3-6 și 9 al prezentei referințe cu toate consecințele de ediologie juridică ce reiese din cazul dat.

P.S. 1. Și dacă ne-am aduce aminte de vestitele maxime ale antichității latine, ce nu sînt altceva decât picături concentrate ale înțelepciunii populare cum ar fi: "a sta strîmb și a judeca drept", "totul se cunoaște prin comparație" și am aplica principiul egalității tuturor în fața legii apare fireasca întrebare: "Unde a fost ANI cînd nu s-a dat curs solicitării de a efectua controlul integrității averilor și bunurilor lui [REDACTED] inclusiv și a avioanelor private cu care au dat bir cu fugiții"

2. Încălările multiple ale drepturilor constituționale și libertăților fundamentale ale lui Dobovii V., cum ar fi discriminarea pe criteriu de limbă și accesul la informație, comise pe parcursul ultimilor 4 ani de primăria Pervomaiscoe, Drochia, RM și care au continuat și în cadrul efectuării controlului actual de ANI deoarece conform legii despre aplicarea limbii vorbite, judecătorul, anchetatorul, procurorul, avocatul, notarul etc. nu au dreptul de a îndeplini funcția de traducător, inclusiv și la cunoștința cu materialele cauzei respective.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Examinînd materialele dosarului de control prin prisma prevederilor legale ce administrează situația din speță, inspectorul de integritate consideră că dl Dubovîi Vasili, prin exercitarea simultană a mandatului de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia și a funcției de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia se află în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților din următoarele considerente.

Sub aspectul alesului local, potrivit scrisorii Comisiei Electorale Centrale nr.CEC 8/386 din 24.02.2019, prin hotărîrea Judecătoriei Drochia din 26.06.2015, dlui Dubovîi Vasili i s-a validat *mandatul de consilier* în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia, pe care îl deține pînă în prezent.

Sub aspectul subiectului declarării averii și a intereselor personale, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(7) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local și art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dl Dubovîi Vasili este *subiect al declarării averii și a intereselor personale* prin exercitarea *mandatului de ales local*.

Sub aspectul incompatibilității, în conformitate cu art.3 din Legea integrității nr.82 din 25.05.2017, alesul local este agent public, iar potrivit art.12 alin.(1) din legea citată, pentru *exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă* cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

Potrivit art.16 din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate* în cazul în care *pe lângă funcția publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate*, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

În conformitate cu prevederile art.7 alin.(1) lit.c) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (primării).

Potrivit dispozițiilor articolului unic alin.(1) din Legea nr.263 din 16.11.2012 privind interpretarea art.7 alin.(1) lit.c) și d) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, prevederile literei c) se aplică funcționarilor publici și angajaților din subdiviziunile autorităților administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială.

Conform scrisorii primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia nr.02/1-37-28 din 01.03.2019, dl Dubovîi Vasili activează în cadrul primăriei nominalizate începînd cu data de 12.10.2004, fapt confirmat prin Dispoziția nr.59 din 12.10.2004.

Prin urmare, dl Dubovîi Vasili, se află în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal deoarece, în perioada din 26.06.2015 și pînă în prezent, pe lângă mandatul de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia, exercită simultan funcția de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia (subdiviziune a autorității administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială), fapt care este interzis prin Legea integrității nr.82 din 25.05.2017, Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale și Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local.

Sub aspectul soluționării situației de incompatibilitate, potrivit art.12 alin.(2) lit.a) din Legea integrității nr.82 din 25.05.2017, în vederea *respectării* regimului juridic al *incompatibilităților*, agentul public *este obligat* să își *soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună* din momentul *începerii* mandatului ori, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

În conformitate cu art.8 alin.(1) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art.7 din legea citată va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

Din prevederile citate rezultă că obligația de soluționare a stării de incompatibilitate îi revine personal alesului local. În același timp, legiuitorul îi oferă alesului local 30 de zile pentru eliminarea situației de incompatibilitate, de la apariția acesteia.

Subsidiar, conform scrisorii primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia nr.02/1-37-71 din 10.07.2019, la primărie nu au parvenit careva cereri, demersuri sau alte acte, care ar confirma faptul că dl Dubovîi Vasili a întreprins acțiuni de demisionare din funcția de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia, în vederea soluționării stării de incompatibilitate. Subsecvent, deținerea mandatului de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia pînă în prezent, atestată prin scrisorile Comisiei Electorale Centrale nr.CEC 8/386 din 24.02.2019 și a primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia nr.02/1-37-28 din 01.03.2019, confirma faptul că dl Dubovîi Vasili nu a întreprins acțiuni în vederea depunerii (încetării) mandatului de consilier.

Reieșind din cele relatate, inspectorul de integritate remarcă că în decurs de 30 de zile din 26.06.2015, dl Dubovîi Vasili urma să demisioneze din funcția de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia sau să depună mandatul de consilier. Or, din materialele dosarului de control se concluzionează că dl Dubovîi Vasili nu a întreprins nici o măsură pentru a *elimina în termen legal situația de incompatibilitate*, prin ce nu s-a conformat prevederilor legale și a *încălcat regimul juridic al incompatibilităților*.

Sub aspectul considerării poziției persoanei supuse controlului, cu referire la punctul de vedere scris al dlui Dubovîi Vasili, inspectorul de integritate reține următoarele:

- de facto, situația creată ce constituie obiectul cazului respectiv, este recunoscută de dl Dubovîi Vasili și avocatului său deoarece corespund adevărului, însă cu totul viceversa le este poziția comună vizavi de circumstanțele de-iure, care în viziunea apărării este specifică, contravine multitudinilor norme de drept internaționale și naționale, creează situații și condiții de încălcare a mai multor drepturi constituționale și libertăți fundamentale a respectivului contribuabil, exemplificînd la general cu articole din Constituție și din Declarația Universală a Drepturilor Omului. În același timp în poziția dlui Dubovîi Vasili lipsesc referințe la prevederile pertinente ale legislației speciale întru argumentarea nemijlocită a situației de incompatibilitate și faptului de ne întreprindere a acțiunilor în vederea soluționării acesteia în termen;

- neclară și contradictorie este poziția în care se relevă că dl Dubovîi Vasili a fost încadrat în relații de muncă cu statut juridic de paznic al primăriei respective din 2004, iar statutul juridic de consilier al primăriei date l-a căpătat la alegerile locale din 2015 și că legea aplicabilă de ANI își trage obârșia din 2012 și care-l impune de a-și întrerupe relațiile de muncă de pe urma căror constituie unicul venit al familiei, venit care și așa este net inferior nivelului minim de existență și nivelului de subnutriție și este evident că în aceste condiții lege aplicabilă de ANI nu poate aplicată. Faptul neclarității și contradictorialității se argumentează prin următoarele: a) situația de incompatibilitate a apărut odată cu validarea mandatului de consilier în anul 2015, iar faptul angajării în calitate de paznic al primăriei din 2004 sau dacă ar fi din alt an mai devreme sau mai târziu, dar pînă în 2015, nu influențează asupra situației din speță; b) odată cu validarea mandatului de consilier a dlui Dubovîi Vasili, lui în mod obligatoriu i se aplică Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, cu toate drepturile, obligațiile și restricțiile prevăzute în ea. În cazul în care acesta nu ar fi fost de acord cu aplicabilitatea acestei legi față de el, ultimul nu și-ar fi înaintat candidatura pentru a fi ales în calitate de consilier, iar odată ce a fost ales, a avut și are posibilitate de depunere a mandatului; c) alegerea deciziei de soluționare a incompatibilității prin demisionarea din funcția de paznic al primăriei, incompatibilă cu mandatul deținut sau prin depunerea mandatului de consilier, potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, legiuitorul a oferit-o alesului local, iar în asemenea circumstanțe nu poate fi vorba de o impunere de a-și întrerupe relațiile de muncă în funcția de paznic al primăriei;

- în condiții de irelevanță totală este și poziția că mandatul de consilier expiră la 20 octombrie anul curent și cazul este consumat cu toate consecințele de ordin juridic, adică cu încetarea procedurii respective, pe cînd starea de incompatibilitate continuă din iulie 2015 pînă în prezent, iar în urma alegerilor locale generale din 2019 aceasta ar putea fi doar consumată, nu și înlăturată răspunderea pentru săvîrșirea acesteia;

- neîntemeiate sunt învinuirile dl Dubovîi Vasili și avocatului său [REDACTED] privind admiterea multiplelor încălcări ale drepturilor constituționale și libertăților fundamentale ale dlui Dubovîi Vasili, cum ar fi discriminarea pe criteriu de limbă și accesul la informație, comise în cadrul efectuării controlului actual de ANI deoarece conform legii despre aplicarea limbii vorbite, judecătorul, anchetatorul, procurorul, avocatul, notarul etc. nu au dreptul de a îndeplini funcția de traducător, inclusiv și la cunoștința cu materialele cauzei respective, din următoarele motive: a) inspectorul de integritate a prezentat dlui Dubovîi Vasili și avocatului său [REDACTED] pentru a lua

cunoștință actele și materialele dosarului de control la 18.09.2019, când aceștia s-au prezentat în incinta Autorității; b) dl Dubovii Vasili și avocatului său au solicitat verbal ca inspectorul de integritate să dea citirii documentelor din dosar, în legătură cu faptul că dl Dubovii Vasili i-a încredințat avocatului luarea cunoștinței de actele și materialele dosarului de control, iar avocatul avea probleme cu vederea și nu putea citi de sine stătător; c) dînd citirii documentelor din dosar și conținutului acestora, dl [REDACTED] îi explica (traducea) în limba rusă dlui Dubovii Vasili unele conținuturi din cele citite de inspectorul de integritate în limba de stat, inspectorul de integritate, cu permisiunea acestora, intervenind doar în situațiile de concretizare a terminologiei de integritate; d) nici de către dl Dubovii Vasili și nici de avocatul său [REDACTED], nu au fost înaintate careva cereri despre necesitatea asigurării traducătorului, iar reieșind din aceasta, precum și din cele sus redată, înaintarea a careva învinuiri referitoare la îndeplinirea funcției de traducător de către inspectorul de integritate, cel puțin sunt abuzive.

Sub aspectul concluziilor, raportînd prevederile legale relevante la situația din speță, se deduce că începînd cu 26.06.2015 dl Dubovii Vasili *se află într-o stare de incompatibilitate*, deoarece pe lîngă mandatul de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia exercită simultan funcție de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia, ce constituie *incompatibilitate a mandatului alesului local cu calitatea de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (primării) și anume în subdiviziunile autorităților administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială*.

Inspectorul de integritate concluzionează că dl Dubovii Vasili *a încălcat regimul juridic al incompatibilităților*, prin faptul că *se află în stare de incompatibilitate și nu a eliminat-o* în termen de 30 de zile de la apariția acesteia. În circumstanțele enunțate, legea prevede că dlui Dubovii Vasili, în calitate de ales local, urmează să i se ridice mandatul de consilier.

Potrivit art.19 lit.b), f)-g) și art.38 alin.(1) lit.b) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, iar dacă în urma controlului constată că persoana supusă controlului se află în stare de incompatibilitate, inspectorul de integritate întocmește un act de constatare în condițiile legii și sesizează organizația publică în care activează subiectul declarării sau autoritatea responsabilă de numirea în funcție a acestuia în vederea încetării mandatului acestuia. Subsecvent, conform art.8 alin.(2¹) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, la cererea persoanelor interesate, Comisia Electorală Centrală decide ridicarea mandatului de consilier în cazul în care consilierul nu respectă prevederile privind încetarea incompatibilității în termenul stabilit la alin.(1) al articolului nominalizat din legea citată.

Conform prevederilor art.23 alin.(3) din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, constatarea stării de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului subiectului declarării. Potrivit art.23 alin.(6) și (7) din aceeași lege, subiectul declarării destituit din funcție eligibilă pentru încălcarea regimului juridic al incompatibilităților este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică ori de a mai ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului ori rămîinerii definitive a actului de constatare sau rămîinerii definitive și irevocabile a hotărîrii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

Din cele sus-stabilite, în temeiul prevederilor art.19, 33, 35-38, 40 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art.23 din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale și art.7-8 din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, inspectorul de integritate,

CONSTATĂ ȘI DISPUNE:

1. Se constată că dl Dubovii Vasili, prin exercitarea simultană, din 26.06.2015 pînă în prezent, a mandatului de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia și a funcției de paznic în cadrul primăriei com. Pervomaiscoe, r-l Drochia, se află în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat **regimul juridic al incompatibilităților**.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, în termen de 15 zile din momentul rămîinerii actului de constatare definitiv, în vederea deciderii ridicării mandatului de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia dlui Dubovii Vasili.

3. Se decade dl Dubovii Vasili din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică ori de a mai ocupa aceeași funcție (a exercita mandat de consilier în consiliul local) pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului ori rămîinerii definitive a actului de

constatare sau rămînerii definitive și irevocabile a hotărîrii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate

4. Se înscrie dl Dubovîi Vasili, după destituirea din funcția de consilier în Consiliul comunal Pervomaiscoe, r-l Drochia ori rămînerii definitive a actului de constatare sau rămînerii definitive și irevocabile a hotărîrii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate. în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

5. Se aduce la cunoștința dlui Dubovîi Vasili actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de integritate**

Constantin CULICOVSCHI